



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2020 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142A

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
wg. rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu **sukcesywną dostawę materiałów promocyjnych dla programów funkcjonujących w ramach FRSE w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-5/FRSE/2020**, w którym obowiązywały następujące kryteria wyboru oferty:

Dla części I, III oraz IV:

- **cena - 40%**,
- **termin realizacji dostawy - 20%**,
- **jakość logotypów 40%, w tym:**

Maksymalnie 20 punktów za czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

20 punktów – logotyp o adekwatnym rozmiarze względem przedmiotu zamówienia; czytelny i pozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków,

10 punktów – logotyp o rozmiarze adekwatnym względem przedmiotu zamówienia jednak nieczytelny,

0 punktów – logotyp o rozmiarze nieadekwatnym względem przedmiotu zamówienia; nieczytelny i niepozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków.

Maksymalnie 20 punktów za jakość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

20 punktów – wysoka jakość logotypu gwarantująca długą trwałość i podwyższająca wartość przedmiotu zamówienia, np. tłoczenie, grawer laserowy.

10 punktów – przeciętna jakość logotypu bez wpływu na wartość przedmiotu zamówienia,

0 punktów – niska jakość logotypu nie gwarantująca trwałości, obniżająca wartość przedmiotu zamówienia.

Dla części II:

- **cena - 40%**,
- **termin realizacji dostawy - 20%**,



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

- **jakość materiałów promocyjnych - 40%, w tym:**

Maksymalnie 20 punktów za podobieństwo próbki (złożonej jako oferta) do ilustracji poglądowej zgodnie z OPZ. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

20 punktów – oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem odzwierciedla produkt przedstawiony na zdjęciu poglądowym w OPZ,

10 punktów - oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem jedynie nawiązuje do wyglądu produktu przedstawionego na zdjęciu poglądowym w OPZ,

0 punktów – oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem nie przypomina wyglądu produktu przedstawionego na zdjęciu poglądowym w OPZ,

Maksymalnie 10 punktów za estetykę i staranność wykonania obwoluty. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

10 punktów – Wysoka estetyka i staranność wykonania obwoluty,

5 punktów – Obwoluta poprawna jednak niestarannie wykonane,

0 punktów – Obwoluta niezgodna z OPZ.

Maksymalnie 5 punktów za czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

5 punktów – logotyp o adekwatnym rozmiarze względem przedmiotu zamówienia; czytelny i pozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków,

3 punkty – logotyp o rozmiarze adekwatnym względem przedmiotu zamówienia jednak nieczytelny,

0 punktów – logotyp o rozmiarze nieadekwatnym względem przedmiotu zamówienia; nieczytelny i niepozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków.

Maksymalnie 5 punktów za jakość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

5 punktów – wysoka jakość logotypu gwarantująca długą trwałość i podwyższająca wartość przedmiotu zamówienia, np. tłoczenie, grawer laserowy.

3 punkty – przeciętna jakość logotypu bez wpływu na wartość przedmiotu zamówienia,

0 punktów – niska jakość logotypu nie gwarantująca trwałości, obniżająca wartość przedmiotu zamówienia.

Cześć I:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 unieważnił postępowania w zakresie Części I, ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1.	Promobay Brzoskowski Kamaja Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	Oferta została odrzucona.

2.	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	Oferta została odrzucona.
----	--	---------------------------

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Promobay Brzozkowski Kamaj Sp.j., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 1 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie znakowania. Zamawiający wymagał, aby długopis ze zrolowanego papieru znakowany był po obu stronach. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada znakowanie tylko po jednej stronie.

Załączona do oferty próbka dla poz. 2 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie znakowania. Zamawiający wymagał, aby notes ekologiczny znakowany był kolorystyką znakowania 4+0. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada logotyp w kolorystyce znakowania 1+0.

Załączona do oferty próbka dla poz. 7 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie obwoluty. Zamawiający wymagał, aby zestaw czekoladek posiadał obwolutę papierową na całości produktu. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada obwoluty na całości.

Załączona do oferty próbka dla poz. 8 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie znakowania. Zamawiający wymagał, aby plecak na laptopa posiadał znakowanie w jego własnej tonacji kolorystycznej. Zaoferowane przez Wykonawcę znakowanie produktu nie jest w tonacji plecaka.

Załączona do oferty próbka dla poz. 12 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby quiz Polska posiadał zadruk 4+4 na obwolutie i dodatkowej karcie. Zaoferowana przez Wykonawcę obwoluta i dodatkowa karta posiadają zadruk 1+0.

Załączona do oferty próbka dla poz. 13 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby łąmigłówa Huzzle posiadała obwolutę w zadruku 4+4. Zaoferowana przez Wykonawcę obwoluta posiada zadruk 1+0.

Załączona do oferty próbka dla poz. 14 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu. Zamawiający wymagał, aby Memory-architektura i zabytki Polski posiadała składaną ulotkę z wykazanymi wszystkimi ilustracjami wraz z krótkim opisem zdjęć. Zaoferowany przez Wykonawcę ulotka nie posiada



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

krótkiego opisu zdjęć.

Zamawiający w pkt. 5.15.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył księgę wszystkich materiałów promocyjnych wraz z pełną kolorystyką, powierzchnią zadruku (wizualizacja, wymiary) wg wzoru z Załącznika nr 7 do SIWZ.

Załączona do oferty księga dla poz. 12 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby quiz Polska posiadał zadruk 4+4 na dodatkowej karcie. Zaoferowana przez Wykonawcę wizualizacja zadruku pokazana jest tylko z jednej strony.

2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 3 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie logotypu. Zamawiający wymagał, aby smyczka wstążkowa posiadała nadruk sublimacyjny 4+4. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada logotypu Zamawiającego.

Załączona do oferty próbka dla poz. 6 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie logotypu i znakowania. Zamawiający wymagał, aby krówki posiadały znakowanie 4+0 wg projektu Zamawiającego. Zaoferowane przez Wykonawcę krówki posiadają zadruk 1+0 oraz nie posiadają logotypu Zamawiającego.

Załączona do oferty próbka dla poz. 12 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby quiz Polska posiadał zadruk 4+4 na dodatkowej karcie. Zaoferowana przez Wykonawcę dodatkowa karta posiada zadruk 4+0.

Załączona do oferty próbka dla poz. 14 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu. Zamawiający wymagał, aby Memory-architektura i zabytki Polski posiadała składaną ulotkę z wykazanymi wszystkimi ilustracjami wraz z krótkim opisem zdjęć. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada ulotki z wykazanymi wszystkimi ilustracjami i krótkim opisem zdjęć.

Zamawiający w pkt. 5.15.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył księgę wszystkich materiałów promocyjnych wraz z pełną kolorystyką, powierzchnią zadruku (wizualizacja, wymiary) wg wzoru z Załącznika nr 7 do SIWZ.

Załączona do oferty księga dla poz. 1 oraz 12 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

długopis oraz dodatkowa karta quizu Polska znakowane były po obu stronach. Zaoferowane przez Wykonawcę wizualizacje zadruku pokazane są tylko z jednej strony.

Część II:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt.

oferta otrzymała w kryterium jakość materiałów promocyjnych: 39,45 pkt., w tym:

podobieństwo próbki (złożonej jako oferta) do ilustracji poglądowej zgodnie z OPZ: 20 pkt.

estetyka i staranność wykonania obwoluty: 10 pkt.

czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 4,45 pkt.

jakość naniesionego logotypu: 5 pkt.

łącznie oferta otrzymała: 99,45 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1.	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. jakość materiałów promocyjnych: 39,45 pkt., w tym: podobieństwo próbki (złożonej jako oferta) do ilustracji poglądowej zgodnie z OPZ: 20 pkt. estetyka i staranność wykonania obwoluty: 10 pkt. czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 4,45 pkt. jakość naniesionego logotypu: 5 pkt.
2.	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	Oferta została odrzucona.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 1 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie obwoluty. Zamawiający wymagał, aby power bank



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

posiadał obwolutę papierową na całości produktu. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada obwoluty na całości.

Załączona do oferty próbka dla poz. 3 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie znakowania i obwoluty. Zamawiający wymagał, aby pendrive znakowany był po obu stronach blaszki oraz posiadał obwolutę papierową na całości produktu. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada znakowanie tylko po jednej stronie oraz nie posiada obwoluty na całości. Co więcej, Wykonawca nie podał wymaganej specyfikacji technicznej w zakresie pojemności GB.

Załączona do oferty próbka dla poz. 4 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie obwoluty. Zamawiający wymagał, aby zestaw długopis i pióro posiadał obwolutę papierową na całości produktu. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada obwoluty na całości.

Załączona do oferty próbka dla poz. 5 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymiarów. Zamawiający wymagał, aby filizanka z logo FRSE posiadała pojemność 0,20 l oraz szerokość spodka 145 mm. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada pojemność 0,10 l oraz szerokość spodka 120 mm.

Zamawiający w pkt. 5.15.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył księgę wszystkich materiałów promocyjnych wraz z pełną kolorystyką, powierzchnią zadruku (wizualizacja, wymiary) wg wzoru z Załącznika nr 7 do SIWZ.

Załączona do oferty księga dla poz. 3 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie zadruku. Zamawiający wymagał, aby pendrive znakowany był po obu stronach blaszki. Zaoferowana przez Wykonawcę wizualizacja zadruku pokazana jest tylko z jednej strony.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

część III:

ATTIQ Jarosław Domalacny

Rokiciny Podhalańskie 33

34-721 Raba Wyżna

oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt.

oferta otrzymała w kryterium jakość logotypów: 40 pkt, w tym:

czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 20 pkt.,

jakość naniesionego logotypu: 20 pkt.

łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Ponieważ w postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

część IV:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt.

oferta otrzymała w kryterium jakość logotypów: 40 pkt, w tym:

czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 20 pkt.,

jakość naniesionego logotypu: 20 pkt.

łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1.	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt. oferta otrzymała w kryterium jakość logotypów: 40 pkt., w tym: czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 20 pkt., jakość naniesionego logotypu: 20 pkt.
2.	Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	Oferta została odrzucona.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.,

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 7 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie znakowania. Zamawiający wymagał, aby długopis ze świecą kulką znakowany był po obu stronach. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada znakowanie tylko po jednej stronie.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Rozdzielnik:

Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., e-mail: wyceny@promobay.pl

Marcin Stępniewski PROMS, e-mail: marcin@proms.com.pl

ATTIQ Jarosław Domałacny, e-mail: jarek@attiq.pl