



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 16 czerwca 2020 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142A

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
wg. rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.) (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na **sukcesywną dostawę materiałów promocyjnych dla programów funkcjonujących w ramach FRSE w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-10/FRSE/2020**, w którym obowiązywały następujące kryteria wyboru oferty:

Dla części I:

- **cena - 40%,**
- **termin realizacji dostawy - 20%,**
- **jakość logotypów 40%, w tym:**

Maksymalnie 20 punktów za czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

20 punktów – logotyp o adekwatnym rozmiarze względem przedmiotu zamówienia; czytelny i pozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków,

10 punktów – logotyp o rozmiarze adekwatnym względem przedmiotu zamówienia jednak nieczytelny,

0 punktów – logotyp o rozmiarze nieadekwatnym względem przedmiotu zamówienia; nieczytelny i niepozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków.

Maksymalnie 20 punktów za jakość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

20 punktów – wysoka jakość logotypu gwarantująca długą trwałość i podwyższająca wartość przedmiotu zamówienia, np. tłoczenie, grawer laserowy.

10 punktów – przeciętna jakość logotypu bez wpływu na wartość przedmiotu zamówienia,

0 punktów – niska jakość logotypu nie gwarantująca trwałości, obniżająca wartość przedmiotu zamówienia.

Dla części II:

- **cena - 40%,**
- **termin realizacji dostawy - 20%,**
- **jakość materiałów promocyjnych - 40%, w tym:**

Maksymalnie 20 punktów za podobieństwo próbki (złożonej jako oferta) do ilustracji poglądowej zgodnie z OPZ. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

- 20 punktów** – oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem odzwierciedla produkt przedstawiony na zdjęciu poglądowym w OPZ,
- 10 punktów** - oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem jedynie nawiązuje do wyglądu produktu przedstawionego na zdjęciu poglądowym w OPZ,
- 0 punktów** – oferowany produkt swoim wyglądem, kształtem nie przypomina wyglądu produktu przedstawionego na zdjęciu poglądowym w OPZ,

Maksymalnie 10 punktów za estetykę i staranność wykonania obwoluty. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

- 10 punktów** – Wysoka estetyka i staranność wykonania obwoluty,
- 5 punktów** – Obwoluta poprawna jednak niestarannie wykonane,
- 0 punktów** – Obwoluta niezgodna z OPZ.

Maksymalnie 5 punktów za czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

- 5 punktów** – logotyp o adekwatnym rozmiarze względem przedmiotu zamówienia; czytelny i pozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków,
- 3 punkty** – logotyp o rozmiarze adekwatnym względem przedmiotu zamówienia jednak nieczytelny,
- 0 punktów** – logotyp o rozmiarze nieadekwatnym względem przedmiotu zamówienia; nieczytelny i niepozwalający na jednoznaczne odczytanie liter i znaków.

Maksymalnie 5 punktów za jakość naniesionego logotypu na oferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający przyznawał punkty według następujących zasad:

- 5 punktów** – wysoka jakość logotypu gwarantująca długą trwałość i podwyższająca wartość przedmiotu zamówienia, np. tłoczenie, grawer laserowy.
- 3 punkty** – przeciętna jakość logotypu bez wpływu na wartość przedmiotu zamówienia,
- 0 punktów** – niska jakość logotypu nie gwarantująca trwałości, obniżająca wartość przedmiotu zamówienia.

Część I:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 unieważnił postępowania w zakresie Części I, ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zbiornicze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1.	Promobay Brzowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	Oferta została odrzucona.
2.	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	Oferta została odrzucona.

- Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, Ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki mające potwierdzić, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 14 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymiarów. Zamawiający wymagał, aby karta Memory miała grubość 1 mm z dopuszczalną tolerancją +/- 20%. Zaoferowana przez Wykonawcę karta ma grubość 1,6 mm.

Załączone do oferty próbki dla poz. 12 i 13 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie techniki znakowania obwoluty. Zamawiający wymagał, aby w przypadku obwoluty zadruk był w postaci 4+4. Zaoferowane przez Wykonawcę obwoluty posiadają nadruk 4+0.

- Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Promobay Brzowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki mające potwierdzić, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 14 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie opakowania jednostkowego. Zamawiający wymagał, aby Memory – architektura i zabytki Polski posiadała tekturowe opakowanie jednostkowe. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada opakowania jednostkowego.

Część II:

Promobay Brzowski Kamaj Sp. J.

Ul. Słowiańska 55c

61-664 Poznań

oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt.
 oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt.
 oferta otrzymała w kryterium jakość materiałów promocyjnych: 29,64 pkt, w tym:
 podobieństwo próbki do ilustracji pogładowej: 20 pkt.,
 estetyka i staranność wykonania obwoluty: 5 pkt.,
 czytelność wyrazistość naniesionego logotypu: 1,94 pkt.,
 jakość naniesionego logotypu: 2,7 pkt.
 łącznie oferta otrzymała: **89,64 pkt.**

Zbiornicze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1.	Promobay Brzowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt. oferta otrzymała w kryterium jakość materiałów promocyjnych: 29,64 pkt, w tym: podobieństwo próbki do ilustracji pogładowej: 20 pkt., estetyka i staranność wykonania obwoluty: 5 pkt., czytelność wyrazistość naniesionego logotypu: 1,94 pkt., jakość naniesionego logotypu: 2,7 pkt.
2.	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	Oferta została odrzucona.

- Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, Ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki mające potwierdzić, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 8 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru opakowania. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca zapakował próbkę w pudełko kartonowe w kolorze białym. Zaoferowany przez Wykonawcę krawat jest zapakowany w pudełko w kolorze granatowym.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Rozdzielnik:

Promobay Brzowski Kamaj Sp. J., e-mail: wyceny@promobay.pl
 Marcin Stępniewski PROMS, e-mail: marcin@proms.com.pl