

Warszawa, dnia 11 września 2012 r.

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759, z późn. zm. zwana dalej: Pzp) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu **na dostawę do Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji sprzętu komputerowego**, numer postępowania: **ZP-22/FRSE/2012** w którym jedynym kryterium oceny ofert była cena 100%, została wybrana oferta Wykonawcy:

Centrum Informatyczne PolSoft
Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut - Czarnobil
 Ul. Bukowiecka 92
 03-893 Warszawa
 uzyskując:
 100% w jedynym kryterium ceny.

1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Cezar Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp.j. Ul. Kościuszki 1 28-600 Radom	Oferta odrzucona
2	SENETIC Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Kościuszki 227 40-600 Katowice	Oferta odrzucona
3	Centrum Informatyczne PolSoft Arkadiusz Serodziński, Elżbieta Karkut-Czarnobil Ul. Bukowiecka 92 03-893 Warszawa	100 pkt.
4	Copy.net.pl Piotr Sójka Ul. 29 listopada 18A lok. 2 00-465 Warszawa	98,23 pkt.
5	IT Systems and Solutions Sp. Z o.o. Ul. Młynarska 7 01-205 Warszawa	Oferta odrzucona

6	Kangur PC Michał Kazala Al. Gen. A. Chruściela 37/39 lok. 213 04-454 Warszawa	94,54 pkt.
7	Netpartner Polska Sp. z o.o. Ul. Kobielska 14/1 04-359 Warszawa	Oferta odrzucona

2. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp** odrzucił ofertę Wykonawcy: **Cezar Cezary Machnio, Piotr Gębka Sp.j. z siedzibą w Radomiu 28-600 przy ulicy Kościuszki 1**, albowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

- 1) Wykonawca w poz. 1 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował drukarkę Lexmark T650dtn. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zaoferowana drukarka obsługuje gramaturę papieru w zakresie 60 - 176 g/m2 podczas gdy Zamawiający wymagał aby Wykonawca zaoferował drukarkę obsługującą gramaturę papieru w zakresie: 60 - 190 g/m2.
- 2) Wykonawca w poz. 3 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował prezenter Logitech Wirless Presenter R400. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zamawiający wymagał aby prezenter posiadał w obudowie miejsce na zapasową baterię a zaoferowany przez Wykonawcę produkt takiego miejsca nie posiada.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i Zamawiający postanawia jak na wstępie.

3. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp** odrzucił ofertę Wykonawcy: **SENETIC Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Katowicach 40-600 przy ulicy Kościuszki 227**, albowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

- 1) Wykonawca w poz. 3 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował prezenter Logitech Wirless Presenter R400. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zamawiający wymagał aby prezenter posiadał w obudowie miejsce na zapasową baterię a zaoferowany przez Wykonawcę produkt takiego miejsca nie posiada.

W związku z powyższym treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i Zamawiający postanawia jak na wstępie.

4. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp** odrzucił ofertę Wykonawcy: **IT Systems and Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 01-205 przy ulicy Młynarskiej 7**, albowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

- 1) Wykonawca w poz. 1 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował drukarkę LaserJet P3015d. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zaoferowana drukarka nie posiada portu Ethernet co było wymagane przez Zamawiającego.

W związku z powyższym treść oferty nie dopowiada treści SIWZ i Zamawiający postanawia jak na wstępie.

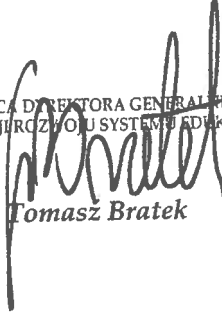
5. Zamawiający informuje, iż na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp** odrzucił ofertę Wykonawcy: **Netpartner Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 04-359 przy ulicy Kobielskiej 14/1**, albowiem jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie:

- 1) Wykonawca w poz. 1 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował drukarkę Kyocera FS-3920DN. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zamawiający wymagał aby czas wydruku pierwszej strony (z trybu gotowości) w czerni wynosił nie dłużej niż 7,5 sekundy. Drukarka zaoferowana przez Wykonawcę nie spełnia tego wymagania ponieważ czas wydruku pierwszej strony wynosi w przypadku tej drukarki 10,5 sekundy.
- 2) Wykonawca w poz. 3 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował prezenter Targus AMP 18EU. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zamawiający wymagał aby prezenter posiadał wbudowany wskaźnik laserowy. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt takiego wskaźnika nie posiada.
- 3) Wykonawca w poz. 4 załącznika nr 2 do SIWZ zaoferował skaner Plustek Optic Pro ST640. Zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia – formularzu cenowym. Zamawiający wymagał aby zaoferowany skaner osiadał podajnik ADF w położeniu pionowym. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt takiego podajnika nie posiada.

W związku z powyższym treść oferty nie dopowiada treści SIWZ i Zamawiający postanawia jak na wstępie.

ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO
FUNDACJI ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

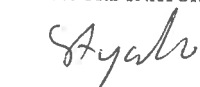

Tomasz Bratek

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI


Piotr Sosnowski


Sława Malinowska

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
KOORDYNATOR


Dariusz Styczyński

