

Warszawa, dnia 08.04.2024 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142a

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w zapytaniu ofertowym

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH W ZAPYTANIU OFERTOWYM

1. W imieniu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji dziękuję za złożenie ofert w zapytaniu ofertowym na wybór 5 ekspertów, pełniących funkcję ambasadora Europass & Euroguidance, działających na rzecz Krajowego Centrum Europass i Euroguidance w Polsce. W podziale na części:

CZĘŚĆ I:

1 ekspert w zakresie cyfryzacji w doradztwie zawodowym i analizy kapitału ludzkiego w obszarze zatrudnienia.

CZĘŚĆ II:

1 ekspert w zakresie współczesnych trendów i kompetencji przyszłości na rynku pracy w kontekście doradztwa zawodowego.

CZĘŚĆ III:

1 ekspert w zakresie procesów zrównoważonej kariery oraz zarządzania kapitałem ludzkim w warunkach zrównoważonego rozwoju.

CZĘŚĆ IV:

1 ekspert w zakresie doradztwa osób z niepełnosprawnościami oraz wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

CZĘŚĆ V:

1 ekspert w zakresie doradztwa zawodowego w obszarze szkolnictwa branżowego i kształcenia zawodowego.

2. W zapytaniu ofertowym obowiązywały następujące kryterium oceny ofert:
Ocena propozycji opisu działań, motywacji, wyzwań oraz narzędzi i usług Europass.

Do wszystkich zadań zastosowano poniższą skalę ocen:

Zadanie 1: Propozycja opisu działań, jakie podjąłbym/podjęłabym jako Ambasador/ka Europass & Euroguidance:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca rozumie cele projektu, jego specyfikę oraz jakie ma pomysły na jego promocję?	Ocena
nieakceptowalne	Brak pisemnej propozycji, nie dołączenie załącznika nr 6 lub odpowiedź nie ma związku z tematem zadania.	0 pkt.
dostateczne	Oferta pokazuje dostateczne zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, lecz nie wnosi istotnych pomysłów mogących przynieść wartość dodaną w zakresie realizacji projektu.	1 pkt.
dobre	Oferta wykazuje dobre zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, zawiera wiele istotnych propozycji mogących podnieść prawdopodobieństwo poprawy działań promocyjnych w realizowanym projekcie oraz dotarcia do nowych grup odbiorców.	2 pkt.
bardzo dobre	Oferta wykazuje bardzo dobre zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, zawiera nowatorskie, dostosowane specyficznemu do projektu istotne propozycje mogące podnieść prawdopodobieństwo poprawy działań promocyjnych w realizowanym projekcie oraz dotarcia do nowych grup odbiorców.	3 pkt.

Maksymalnie do zdobycia w ramach wykonanego zadania jest 3 pkt.

Zadanie 2: Twoja motywacja do bycia Ambasadorem/ką Europass & Euroguidance:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca rozumie cele projektu, jego specyfikę oraz jakie ma pomysły na jego promocję?	Ocena
nieakceptowalne	Brak pisemnej propozycji, nie dołączenie załącznika nr 6 lub odpowiedź nie ma związku z tematem zadania.	0 pkt.
dostateczne	Oferta pokazuje krótki opis motywacji, ale bez konkretnych przykładów czy głębszych przemyśleń na ten temat, brak szczegółów dotyczących tego, dlaczego osoba chce być Ambasadorem.	1 pkt.
dobre	Oferta podaje konkretne powody do bycia Ambasadorem, przykłady doświadczeń lub umiejętności, które sprawiają, że osoba jest odpowiednią do tej roli oraz chęć zaangażowania w promocję programu.	2 pkt.
bardzo dobre	Oferta pokazuje szczegółowy opis motywacji, zrozumienie celów i wartości programu oraz sposób, w jaki osoba zamierza je wspierać jako Ambasador, analiza swoich umiejętności i doświadczeń w	3 pkt.

	kontekście roli Ambasadora, zarysowanie konkretnych działań, które chce podjąć jako Ambasador programów.	
--	--	--

Maksymalnie do zdobycia w ramach wykonanego zadania jest 3 pkt.

Zadanie 3: Opisz najważniejsze wyzwania w dziedzinie doradztwa w zakresie, do którego aplikujesz:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca rozumie cele projektu, jego specyfikę oraz jakie ma pomysły na jego promocję?	Ocena
nieakceptowalne	Brak pisemnej propozycji, nie dołączenie załącznika nr 6 lub odpowiedź nie ma związku z tematem zadania.	0 pkt.
dostateczne	Oferta pokazuje wyzwania w określonym zakresie doradztwa, do którego osoba aplikuje lecz opis jest ogólnikowy, nie zawiera zrozumienia, krytycznej oceny i analizy wyzwań.	1 pkt.
dobre	Oferta pokazuje wyzwania w określonym zakresie doradztwa, do którego osoba aplikuje, pokazuje zrozumienie, ocenę oraz analizę określonych wyzwań.	2 pkt.
bardzo dobre	Oferta pokazuje wyzwania oraz doświadczenie w określonym zakresie doradztwa, do którego osoba aplikuje, pokazuje zrozumienie, ocenę oraz analizę określonych wyzwań. Osoba podaje przykłady, jak poradzić sobie z podanymi wyzwaniami lub konkretne propozycje.	3 pkt.

Maksymalnie do zdobycia w ramach wykonanego zadania jest 3 pkt.

Zadanie 4: Opisz, jak narzędzia i usługi Europass mogą być wykorzystane w pracy doradcy zawodowego:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca rozumie cele projektu, jego specyfikę oraz jakie ma pomysły na jego promocję?	Ocena
nieakceptowalne	Brak pisemnej propozycji, nie dołączenie załącznika nr 6 lub odpowiedź nie ma związku z tematem zadania.	0 pkt.
dostateczne	Oferta pokazuje podstawową znajomość narzędzi i usług Europass oraz ich wykorzystanie w pracy doradcy zawodowego.	1 pkt.
dobre	Oferta pokazuje dobrą znajomość narzędzi i usług Europass, zwłaszcza usług cyfrowych, wiedzę nt. portfolio Europass lecz nie pokazuje wszystkich możliwości wykorzystania lub informowania klientów doradcy zawodowego.	2 pkt.
bardzo dobre	Oferta pokazuje bardzo dobrą znajomość i umiejętność korzystania z narzędzi i usług Europass, zwłaszcza usług cyfrowych. Oferta pokazuje szeroką wiedzę nt. portfolio Europass, zawiera szczegółowy opis wszystkich możliwości wykorzystania lub informowania klientów doradcy zawodowego.	3 pkt.

Maksymalnie do zdobycia w ramach wykonanego zadania jest 3 pkt.

Maksymalnie do zdobycia w ramach czterech zadań jest 12 pkt.

3. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa i adres wykonawcy	Oferta złożona na część/części:	Spełnienie warunku udziału w postępowaniu	Liczba punktów w kryterium ocena propozycji opisu działań
1	Anna Mady	I, II, III	Spełnia	1) 8 pkt. 2) 8 pkt. 3) 9 pkt.
2	Natalia Kłubko	I, II	Spełnia	1) 8 pkt. 2) 9 pkt.
3	Agnieszka Żurawska-Tatała	I, II, III, IV, V	Nie spełnia- brak CV w formacie Europass (załączony plik z linkiem do Profilu Europass z terminem ważności 2 września 2024 r.)	nd.
4	3DR Studio projektowo-szkoleniowe mgr inż.. Danuta Rak	I, II, III, V	Nie spełnia- brak załącznika nr 6 do poszczególnych części, brak CV w formacie Europass	nd.
5	Fundacja Pro Economico Bono	I, II, III, IV, V	Nie spełnia- brak załącznika nr 6 do poszczególnych części, brak CV w formacie Europass	nd.
6	Joanna Kalejta	II, V	Spełnia	2) 8 pkt. 5) 8 pkt.

7	Michał Kapczuk	II	Spełnia	2) 7 pkt.
8	Adam Stępiński	II	Nie spełnia- brak CV w formacie Europass	nd.
9	EU training Academy Mara Duarte Rodrigues	II, III	Nie spełnia- brak załącznika nr 6 do poszczególnych części	nd.
10	Marlena Pujśa Kunikowska	III	Spełnia	3) 10 pkt.
11	Marzena Fryczyńska	III	Nie spełnia- błędnie wypełniony formularz ofertowy (brak zaznaczonej odpowiedzi w punkcie 3 formularza)	nd.
12	Barbara Górka	IV	Spełnia	4) 10 pkt.
13	Olga Khabibulina	IV	Spełnia	4) 7 pkt.
14	Andrzej Piotr Sosnowski	IV, V	Nie spełnia- brak CV w formacie Europass	nd.
15	Dominik Durma	IV	Nie spełnia- warunkiem udziału w zapytaniu było spełnienie warunku- wykształcenie II stopnia. W punkcie 1 formularza zaznaczona odpowiedź „nie”	nd.

4. Zamówienia udziela się Wykonawcom:

CZEŚĆ I: Anna Mady,

CZEŚĆ II: Natalia Klubko,

CZEŚĆ III: Marlena Pujsza -Kunikowska,

CZEŚĆ IV: Barbara Górka,

CZEŚĆ V: Joanna Kalejta.