



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, 15 marca 2022 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Aleje Jerozolimskie 142A

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w zapytaniu ofertowym**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAPYTANIU OFERTOWYM

1. W imieniu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji dziękuję za złożenie oferty w zapytaniu ofertowym **DZP.262.6.2022 na ewaluację on-going Sieci Eurodesk Polska.**

2. W zapytaniu ofertowym obowiązywało następujące kryterium oceny ofert:

- 1.) Cena – 40 %,
- 2.) Doświadczenie – 20 pkt.

Oceniane były dodatkowe projekty badawcze z zakresu badań społecznych i/lub ewaluacji (inne niż wymienione na potwierdzenie spełnienia warunku w pkt. 3.a) zapytania), przeprowadzone przez Wykonawcę i zakończone raportem w ciągu ostatnich 3 lat, zgodnie z poniższą punktacją:

- a) 1 dodatkowe zakończone badanie – 5 pkt.
- b) 2 dodatkowe zakończone badania – 10 pkt.
- c) 3 dodatkowe zakończone badania – 20 pkt.

3) Metodologia badania – 21 pkt., w której skład wchodzi:

- a) Propozycja dodatkowych pytań ewaluacyjnych lub modyfikacja pytań podanych przez Zamawiającego – 6 pkt.

Oceniane były 3 pierwsze dodatkowe pytania ewaluacyjne lub modyfikacje pytań podanych przez Zamawiającego. Wykonawca otrzymał 2 punkty za każde z trzech zaproponowanych pytań, którego użycie w badaniu zostanie przekonywująco uzasadnione, w kontekście osiągnięcia celów badania. Maksymalnie Wykonawca może uzyskać 6 pkt. w przedmiotowym kryterium.

- b) Propozycja dodatkowej metody badawczej – 5 pkt.

5 punktów otrzymał Wykonawca z propozycją jednej dodatkowej metody badawczej wraz z uzasadnieniem, o ile metoda ta została uznana przez Zamawiającego za użyteczną z punktu widzenia osiągnięcia celów badania.

- c) Koncepcja analizy dokumentów – 10 pkt.

Maksymalnie 10 punktów uzyskał Wykonawca, którego oferta zawierała spójną koncepcję przeprowadzenia analizy dokumentów zgodnie z poniższą punktacją:

10 pkt. - spójna koncepcja przeprowadzenia analizy dokumentów,

5 pkt. – w miarę spójna koncepcja przeprowadzenia analizy dokumentów,

0 pkt. – niespójna lub brak koncepcji przeprowadzenia analizy dokumentów.

Zarządzanie badaniem – 19 pkt., w którego skład wchodzi:

a) Plan pracy – 4 pkt.

W przedmiotowym kryterium zostały przyznane punkty za:

- dostosowanie planu pracy do metodologii określonej przez Zamawiającego – 1 pkt;
- przejrzystość harmonogramu – 1 pkt;
- uwzględnienie w harmonogramie czasu na konsultację raportu i wprowadzenie poprawek – 1 pkt;
- przypisanie członków zespołu do poszczególnych zadań, wraz z uzasadnieniem – 1 pkt.

b) Współpraca z Zamawiającym – 5 pkt.

W przedmiotowym kryterium zostały przyznane punkty za:

- spójność planu komunikacji z zaproponowanym harmonogramem badania – 1 pkt;
- uwzględnienie zasady partycypacyjności w procesie badawczym na każdym jego etapie – 4 pkt.

c) Zarządzanie ryzykiem – 10 pkt.

W przedmiotowym kryterium zostały przyznane punkty za:

- trafną identyfikację obszarów ryzyka związanych z wykorzystaniem poszczególnych metod i technik badawczych – 5 pkt;
- opis skutecznych sposobów zapobiegania i/lub reagowania na wymienione ryzyka – 5 pkt.

3. Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty:	Nazwa i adres wykonawcy	Spełnienie warunku udziału w postępowaniu	Ocena oferty:
1	Olive Media Oliwia Drost ul. Ogrodowa 48/54, 00-876 Warszawa	Nie	Nd.
2	Research Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa	Tak	39,28 pkt. w kryterium cena. 20 pkt. w kryterium doświadczenie, 21 pkt. w kryterium metodologia badania, 19 pkt. w kryterium zarządzanie badaniem. Łącznie 99,28 pkt.
3	AD REM Pracownia Badawcza Elżbieta Stosio – Sielach Ul. Macieja Palacza 120e/3 60-278 Poznań	Tak	39,85 pkt. w kryterium cena. 20 pkt. w kryterium doświadczenie, 11 pkt. w kryterium metodologia badania, 14 pkt. w kryterium zarządzanie badaniem. Łącznie 84,85 pkt.

4	ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. Ul. Grunwaldzka 5 99-300 Kutno	Nd.	Nd.
5	Ośrodek Ewaluacji Sp. z o.o. Ul. Nalewki 5/40 00-187 Warszawa	Nd.	Nd.
6	Fundacja Stocznia Pl. Zamkowy 10 00-277 Warszawa	Tak	10,67 pkt. w kryterium cena. 20 pkt. w kryterium doświadczenie, 21 pkt. w kryterium metodologia badania, 19 pkt. w kryterium zarządzanie badaniem. Łącznie 70,67pkt.
7	Openfield Sp. z o.o. Ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	Tak	17,09 pkt. w kryterium cena. 20 pkt. w kryterium doświadczenie, 21 pkt. w kryterium metodologia badania, 19 pkt. w kryterium zarządzanie badaniem. Łącznie 77,09 pkt.
8	Konsorcjum Flow Devs Sp. z. o. o. Karola Lipińskiego 25/16 20-849 Lublin oraz Flow Nauka Sp. z.. o. o. Skromna 5/22 20-704 Lublin	Tak	40 pkt. w kryterium cena. 20 pkt. w kryterium doświadczenie, 16 pkt. w kryterium metodologia badania, 19 pkt. w kryterium zarządzanie badaniem. Łącznie 95 pkt.
9	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	Nd.	Nd.

4. Zamówienia udziela się Wykonawcy:

Research Eye sp. z o.o., ul. Smolna 9/48, 00-375 Warszawa.

5. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

Olive Media Oliwia Drost, ponieważ Wykonawca w załączniku nr 4 na potwierdzenie spełnienia warunku wykazał usługę, która nie zakończyła się jeszcze opracowaniem raportu, jak wymagał Zamawiający, ponieważ termin wykonania usługi przypada na listopad 2022 r.

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner, Ośrodek Ewaluacji Sp. z o.o., ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o., ponieważ Wykonawcy dodali i wycenili dodatkowe pozycje w formularzu oferty.