## I

## Kształcenie zawodowe w Polsce

(…) Pierwsza dekada lat dwutysięcznych to okres przygotowań do długo oczekiwanej reformy kształcenia zawodowego. W 2010 r. Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej (KOWEZiU) rozpoczął realizację kompleksowego badania mającego na celu wielowymiarową diagnozę stanu szkolnictwa zawodowego przed planowaną reformą. Wnioski z badań opublikowano w raporcie Stan szkolnictwa zawodowego w Polsce (KOWEZiU 2013). Jego autorzy zwracali uwagę na powoli rosnące zainteresowanie młodzieży kształceniem zawodowym. Było to odwrócenie trendów obserwowanych do 2005 r. Z drugiej strony wyniki badań wskazywały na niską świadomość, zarówno uczniów, jak i rodziców, wartości kształcenia zawodowego oraz utrzymujące się negatywne opinie na temat szkół zawodowych.

Oferta dydaktyczna szkół kształcących zawodowo była przede wszystkim wypadkową zaplecza techniczno-dydaktycznego, zasobów kadrowych i kosztów, a w dużo mniejszym stopniu wynikiem analizy zapotrzebowania rynkowego i oferty kształcenia w regionie. Możliwość dofinansowania wyposażenia szkół ze środków UE, jaka pojawiła się po 2004 r., wpłynęła na systematyczną poprawę warunków kształcenia, jednak poziom wyposażenia warsztatów i pracowni był wciąż bardzo zróżnicowany i nadal ponad 80% dyrektorów badanych placówek deklarowało, że szkoły wymagają remontu. Wskazywano, że stan infrastruktury szkół zawodowych świadczy wciąż o głębokim niedoinwestowaniu. Jednocześnie sposób finansowania tych placówek prowadzi do systematycznego pogarszania się warunków lokalowych w nich panujących. Kolejnym problemem były narastające trudności z pozyskaniem nauczycieli przedmiotów zawodowych i instruktorów praktycznej nauki zawodu. Dużą część kadry pedagogicznej szkół kształcących zawodowo stanowiły osoby w wieku przedemerytalnym, a warunki zatrudnienia, które dyrektorzy mogliby zaoferować ich potencjalnym następcom, okazywały się mało atrakcyjne. Taka sytuacja zdaniem autorów diagnozy w dłużej perspektywie stanowiła poważne zagrożenie dla funkcjonowania systemu szkolnictwa zawodowego (KOWEZiU 2013). Realizowane w tym czasie projekty finansowane ze środków UE i adresowane do nauczycieli przedmiotów zawodowych („Efektywny nauczyciel sztuki kulinarnej – wdrożenie modelu”, „Efektywny nauczyciel przedmiotów ekonomicznych”, „Doskonalenie «chlebem powszednim» nauczyciela zawodu”) także wskazywały na ubogą infrastrukturę i niedoinwestowane wyposażenie szkolnych pracowni i warsztatów, a także liczne braki w przygotowaniu nauczycieli przedmiotów zawodowych. Potwierdzają to poniższe wypowiedzi (Borys 2012):

„Niezbyt kompetentnie się czuję czasem, bo jestem samoukiem, tzn. uczestniczyłam w jakimś szkoleniu z zakresu księgowości komputerowej, ale to jest tylko kurs. Natomiast nigdy nie widziałam, jak to w praktyce wygląda [...]. Sama opracowuję przykłady na lekcje, nie ma podręczników do tej pracowni [...] także przydałaby się praktyka w przedsiębiorstwie” (Borys 2012, s. 92).

„Lęk wynika z braku opanowania podstawowych umiejętności, chociażby krojenia. Nie jestem w stanie pokazać uczniom takiego krojenia jak ten pan, bo [...] nie robi się tego na co dzień” (tamże, s. 93).

„Wiedza książkowa jest nieaktualna. Ciągle mam poczucie, że czegoś nie wiem [...] i ciągle w internecie wertuję i wydaje mi się, że nie do końca, cały czas tak jest” (tamże, s. 93). Przywoływaną diagnozę przeprowadzono u progu istotnych zmian, które zaszły w polskim szkolnictwie zawodowym po 2012 r. Reforma szkolnictwa zawodowego miała z jednej strony stanowić odpowiedź na wyzwania tego sektora, z drugiej była konsekwencją procesów integracji europejskiej i dostosowywania polskiego systemu szkolnictwa zawodowego do standardów UE. Wiązało się to z wprowadzaniem w Polsce ogólnoeuropejskich rozwiązań systemowych, które mają zapewnić większą transparentność, porównywalność i wzajemne uznawanie kwalifikacji osób uczących się i pracowników na terenie UE. Są to:

1. Europejska Rama Kwalifikacji (EQF) – pozwala na uznawanie efektów uczenia się niezależnie od formy i miejsca kształcenia. Wskazuje na wiedzę, umiejętności i kompetencje właściwe każdemu z ośmiu wyróżnionych poziomów kwalifikacji. Polski opis hierarchii poziomów kwalifikacji – Polska Rama Kwalifikacji – znajduje odniesienie do Europejskiej Ramy Kwalifikacji w raporcie referencyjnym opublikowanym w 2013 r.
2. Europejski System Transferu Osiągnięć w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym (ECVET) – stwarza możliwość akumulowania, wzajemnego uznawania i przenoszenia efektów uczenia się między różnymi instytucjami kształcącymi zawodowo.
3. Europejskie Ramy Odniesienia na Rzecz Zapewnienia Jakości w Kształceniu i Szkoleniu Zawodowym (EQAVET) – jest to zestaw projakościowych zaleceń odnoszących się do wszystkich etapów kształcenia zawodowego, od jego planowania, przez sam tok nauki, po ocenę wyników i standardów egzaminowania.
4. Projekt Europass – umożliwia stworzenie uniwersalnych standardów czytelnego prezentowania kompetencji i umiejętności zawodowych, m.in. przez wprowadzenie i promocję wzorów dokumentów: Curriculum Vitae, Paszportu Językowego czy Suplementów do Dyplomów.

## II

## Rola szkoły w rozwijaniu kreatywności

(…) Skoro ludzie różnią się między sobą pod względem natężenia cech związanych z kreatywnością, to warto zaznaczyć, że właśnie w szkole występują idealne warunki, aby kreatywność konkretnych uczniów odkrywać i rozwijać. Jednak rozwijanie kreatywności wymaga szczególnego podejścia do realizacji podstawowego zadania szkoły, jakim jest przygotowanie uczniów do życia w otaczającym świecie. Jak pokazuje raport z badań zamówionych przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, polska szkoła nie rozwija kreatywności uczniów, czemu na przeszkodzie stoi głównie powierzchowne uczenie się, polegające na pamięciowym przyswajaniu dużych partii materiału, podział na przedmioty, faworyzowanie w szkole uczniów zdyscyplinowanych i potulnych oraz zabijanie spontaniczności w działaniu (Fazlagić 2018a). Ogólnie bariery utrudniające w szkole rozwijanie kreatywności uczniów można podzielić na związane z tradycyjnym postrzeganiem roli szkoły oraz trudności realizacyjne (czas, kompetencje i motywacja nauczycieli, warunki materialne w szkole). Warto jednak zauważyć, że szkoły, a zwłaszcza niektórzy nauczyciele, w ostatnich dekadach podejmują też wysiłki zmierzające do tworzenia klimatu dla rozwoju kreatywności uczniów. Wydaje się, że rozwiązanie zasygnalizowanego problemu w całej jego złożoności lepiej jednak pozostawić specjalistom, tzn. władzom oświatowym i nauczycielom posiadającym w tym zakresie znaczne osiągnięcia. Przydatne mogą okazać się rekomendacje przedstawione w raporcie *Szkoła dla innowatora*. *Kształtowanie kompetencji* *proinnowacyjnych.* Związek kreatywności ze sposobem uczenia się i nauczania jest oczywisty ze względu na sposób myślenia. Występuje wiele sposobów

(…)

Badania nad procesem uczenia się i występującymi kombinacjami sposobów uczenia się pozwoliły na wyodrębnienie czterech **stylów** **uczenia się**:

* Styl **konwergencyjny** odznacza się wysoką umiejętnością praktycznego stosowania wiedzy teoretycznej. Wymaga więc posiadania zdolności do abstrakcyjnego myślenia i aktywnego eksperymentowania;
* Styl **dywergencyjny** opiera się bardziej na wykorzystaniu konkretnego przeżycia i refleksyjnej obserwacji. Wymaga wyobraźni, postrzegania danego problemu z różnych perspektyw, zaangażowania emocjonalnego;
* Styl **asymilacyjny** opiera się na dominacji abstrakcyjnego uogólniania i refleksyjnej obserwacji. Styl ten prowadzi najczęściej do logicznego i precyzyjnego porządkowania zagadnień oraz tworzenia modeli i teorii;
* Styl **akomodacyjny**, w którym dominuje aktywne eksperymentowanie i konkretne przeżycie, cechuje się zaangażowaniem we wdrażanie planów i poszukiwanie nowych doświadczeń.