



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 15 lutego 2021 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142a

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w zapytaniu
ofertowym**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAPYTANIU
OFERTOWYM**

1. W imieniu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji dziękuję za złożenie ofert w zapytaniu ofertowym na **wybór 16 ekspertów, pełniących funkcję ambasadora Elektronicznej platformy na rzecz uczenia się dorosłych w Europie (EPALE), działających na terenie Polski. W podziale na części:**
 - 1) 1 eksperta w zakresie andragogiki (np. przedstawiciel szkoły wyższej),
 - 2) 4 ekspertów, szkoleniowców, edukatorów w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych
 - 3) 1 eksperta w zakresie działań edukacyjnych dla seniorów
 - 4) 1 eksperta w zakresie rozwoju i szkoleń w miejscu pracy
 - 5) 2 ekspertów w zakresie nowych technologii w nauczaniu dorosłych (m.in. metodyka nauczania online, e-learning, m-learning),
 - 6) 1 eksperta w zakresie edukacji i doradztwa zawodowego dorosłych,
 - 7) 2 ekspertów w zakresie edukacji kulturowej dorosłych,
 - 8) 1 eksperta w zakresie działań edukacyjnych dla dorosłych w bibliotekach,
 - 9) 1 eksperta w zakresie formalnej edukacji dorosłych (np. przedstawiciel Liceum dla dorosłych, Centrum Kształcenia Ustawicznego itp.)
 - 10) 2 ekspertów w zakresie animowania społeczności lokalnych lub edukacji dorosłych na obszarach wiejskich.

2. W zapytaniu ofertowym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:
 - a) zrozumienie specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE (Zadanie 1) – 50% oceny

W przedmiotowym kryterium wykonawcy mieli przygotować opis działań promujących EPALE w załączniku nr 1 do zapytania, jakie podjęliby jako Ambasador EPALE. Opis powinien obejmować min. 1500 znaków i zawierać następujące informacje: jaki przekaz/jakie treści będą promowane, do kogo będą kierowane/do jakich odbiorców dotrze oraz w jaki sposób/za pomocą jakich działań będzie promował EPALE. Jego ocena była zgodna z punktacją z poniższej tabeli:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca rozumie cele projektu, jego specyfikę oraz jakie ma pomysły na jego promocję?	Ocena
Nieakceptowalne	Oferata nie pokazywała adekwatnego zrozumienia celów projektu lub jego specyfiki, nie wносиła pomysłów mogących przynieść istotną wartość dodaną w zakresie realizacji projektu.	0 pkt.
Akceptowalne	Oferata pokazywała dostateczne zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, lecz nie wносиła istotnych pomysłów mogących przynieść wartość dodaną w zakresie realizacji projektu.	15 pkt.
Dobre	Oferata wykazywała dobre zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, zawierała wiele istotnych propozycji mogących podnieść prawdopodobieństwo poprawy działań promocyjnych w realizowanym projekcie oraz dotarcie do nowych grup odbiorców.	30 pkt.
Doskonałe	Oferata wykazywała bardzo dobre zrozumienie celów projektu i jego specyfiki, zawierała nowatorskie, dostosowane specyficznie do projektu istotne propozycje mogące podnieść prawdopodobieństwo poprawy działań promocyjnych w realizowanym projekcie oraz dotarcie do nowych grup odbiorców.	50 pkt.

b) umiejętność prezentacji określonego tematu – 50% oceny (Zadanie 2).

W przedmiotowym kryterium wykonawcy mieli przygotować nagranie **video** swojej wypowiedzi na następujący temat: „Opisz 5 rad, których udzieliłbyś/udzieliłabyś innemu edukatorowi dorosłych” (min. 2 min.). Jego ocena była zgodna z punktacją z poniższej tabeli:

Oferowane podejście	Jak dobrze wykonawca prezentował jeden z potencjalnych tematów na platformie EPALE oraz posługuje się narzędziami umożliwiającymi wykonywanie zadań Ambasadora EPALE?	Ocena
Nieakceptowalne	Nagranie nie wskazywało na posiadanie umiejętności prezentacji określonego tematu oraz umiejętności umożliwiających wykonywanie zadań Ambasadora EPALE, mogących przynieść wartość dodaną w zakresie realizacji projektu.	0 pkt.
Akceptowalne	Nagranie wskazywało na posiadanie dostatecznych umiejętności prezentacji określonego tematu, lecz nie pokazywało umiejętności umożliwiających wykonywanie zadań Ambasadora EPALE, mogących przynieść wartość dodaną w zakresie realizacji projektu.	15 pkt.
Dobre	Nagranie wykazywało umiejętność skutecznej prezentacji określonego tematu, dawało szansę na dotarcie z przekazem do odbiorców	30 pkt.
Doskonałe	Nagranie wykazywało umiejętność skutecznej prezentacji określonego tematu, zawierało nowatorski i ciekawy sposób ujęcia prezentowanych treści z zastosowaniem narzędzi mogących przynieść wartość dodaną w zakresie realizacji projektu. Prezentacja była przekonująca i pozwalała na dotarcie z przekazem do odbiorców.	50 pkt.

3. Oferty najkorzystniejsze złożyli Wykonawcy:

- 1) Monika Schmeichel-Zarzeczna,
- 2) Małgorzata Rosalska,
- 3) 3L Barbara Habrych,
- 4) Nina Woderska - - Pracownia Integracji Pokoleń,
- 5) Sylwia Kurszewska,
- 6) Karolina Suska,

- 7) Monika Hausman-Pniewska,
- 8) Bartłomiej Lis,
- 9) Marcin Szelaǳ,
- 10) Piotr Maczuga EDUMAN,
- 11) Sławomir Łais,
- 12) Monika Gromadzka,
- 13) Fundacja Impossible,
- 14) Cel Marta Kaźmierczak,
- 15) Rafał Źak,
- 16) Rafał Kunaszyk EUROKREATOR.

4. Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty:	Nazwa i adres wykonawcy	Spełnienie warunku udziału w postępowaniu	Część	Ocena ofert [punktacja łączna]
1	Monika Schmeichel-Zarzeczna	spełnia	Ekspert w zakresie działań edukacyjnych dla dorosłych w bibliotekach	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
2	Małgorzata Rosalska	spełnia	Ekspert w zakresie edukacji i doradztwa zawodowego dorosłych	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
3	3L Barbara Habrych	spełnia	Ekspert w zakresie rozwoju i szkoleń w miejscu pracy	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
4	Nina Woderska – Pracownia Integracji Pokoleń	spełnia	Ekspert w zakresie działań edukacyjnych dla seniorów	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
5	Sylwia Kurszewska	spełnia	Ekspert w zakresie formalnej edukacji dorosłych (np. przedstawiciel Liceum dla dorosłych, Centrum Kształcenia Ustawicznego itp.)	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 80 pkt.
6	Ewa Duda	spełnia	Ekspert w zakresie formalnej edukacji dorosłych (np. przedstawiciel Liceum dla dorosłych, Centrum Kształcenia Ustawicznego itp.)	15 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 45 pkt.

7	Karolina Suska	spełnia	Ekspert w zakresie animowania społeczności lokalnych lub edukacji dorosłych na obszarach wiejskich	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt
8	Monika Hausman-Pniewska	spełnia	Ekspert w zakresie animowania społeczności lokalnych lub edukacji dorosłych na obszarach wiejskich	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
9	Bartłomiej Lis	spełnia	Ekspert w zakresie edukacji dorosłych kulturowej	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
10	Marcin Szelań	spełnia	Ekspert w zakresie edukacji dorosłych kulturowej	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 80 pkt.
11	Piotr Maczuga EDUMAN	spełnia	Ekspert w zakresie nowych technologii w nauczaniu dorosłych (m.in. metodyka nauczania online, e-learning, m-learning)	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
12	Sławomir Łais	spełnia	Ekspert w zakresie nowych technologii w nauczaniu dorosłych (m.in. metodyka nauczania online, e-learning, m-learning)	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt.
13	Anna Noemi Gryczko	spełnia	Ekspert w zakresie nowych technologii w nauczaniu dorosłych (m.in. metodyka nauczania online, e-learning, m-learning)	30 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 60 pkt.
14	Monika Gromadzka	spełnia	Ekspert w zakresie andragogiki, przedstawiciel szkół wyższych	30 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 60 pkt.
15	Monika Sulik	spełnia	Ekspert w zakresie andragogiki, przedstawiciel szkół wyższych	15 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 45 pkt.
16	Małgorzata Rosalska	spełnia	Ekspert w zakresie andragogiki, przedstawiciel szkół wyższych	Wykonawca wybrany w innej części.

17	Fundacja Impossible	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 50 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 100 pkt
18	Cel Marta Kaźmierczak	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 80 pkt.
19	Rafał Żak	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 80 pkt.
20	Rafał Kunaszyk EUROKREATOR	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	50 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 80 pkt.
21	Monika Gromadzka	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	Wykonawca wybrany w innej części.
22	3L Barbara Habrych	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	Wykonawca wybrany w innej części.
23	Nina Wodreska – Pracownia Integracji Pokoleń	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	Wykonawca wybrany w innej części.
24	Sławomir Łais	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	Wykonawca wybrany w innej części.
25	Monika Sulik	spełnia	Ekspert, szkoleniowiec, edukator w zakresie wspierania rozwoju osób dorosłych	15 pkt. w kryterium zrozumienia specyfiki projektu EPALE i propozycji działań promujących EPALE, 30 pkt. umiejętności prezentacji określonego tematu. Łącznie 45 pkt.

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

Katarzyna Sobejko
Katarzyna Sobejko

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
DYREKTOR BIURA PRAWNEGO
RADCA PRAWNY

Marcin Kuboń
Marcin Kuboń

