



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 06 sierpnia 2020 r.

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**

Al. Jerozolimskie 142a

02-305 Warszawa

[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)

e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

**Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na **modernizację oprogramowania i modyfikację zawartości portalu [frse.org.pl](http://frse.org.pl) oraz stron [erasmusplus.org.pl](http://erasmusplus.org.pl), [eks.org.pl](http://eks.org.pl) i [jows.pl](http://jows.pl), wykonanie dokumentacji powdrożeniowej, przeprowadzenie szkoleń, zapewnienie wsparcia technicznego**, numer postępowania: **ZP-14/FRSE/2020**, w którym obowiązywały następujące kryteria wyboru oferty:

**cena za strony – 30%**, zgodnie ze wzorem:

$$\text{liczba pkt. } (x_1) = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badana}} \times 30$$

**cena za przeniesienie praw autorskich do stron– 20 %**, zgodnie ze wzorem:

$$\text{liczba pkt. } (x_1) = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badana}} \times 20$$

**długość wsparcia technicznego - 20 %**, zgodnie z tabelą:

Zaoferowana długość wsparcia technicznego	12 miesięcy	13 miesięcy	14 miesięcy	15 miesięcy	16 miesięcy
Liczba uzyskanych punktów	0 pkt.	5 pkt.	10 pkt.	15 pkt.	20 pkt.

Zamawiający zastrzegł, że minimalna długość wsparcia technicznego wynosiła 12 miesięcy od zakończenia Etapu IV, o którym mowa w Harmonogramie z Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jeżeli Wykonawca zaoferowałby krótsze wsparcie techniczne niż 12 miesięcy, jego oferta

zostałyby odrzucona.

**Projekt graficzny high-fidelity strony głównej portalu frse.org.pl oraz typowej podstrony z tekstem – 30%**

Projekt strony głównej miał uwzględniać: wyszukiwarke obejmującą dwa okna wyboru filtrów, slajder główny (jedno- lub wieloelementowy), menu główne zgodne ze Specyfikacją (Załącznik Nr 2 do projektu Umowy), boksy z informacjami (kafelki) w formacie tytuł-dział-autor, player video, mapę Polski/Europę, rozwiązania graficzne dla paneli bocznych.

Projekt podstrony z tekstem miał zawierać rozwiązania w zakresie typografii dla publikowanego tekstu oraz propozycje elementów nawigacyjnych zwiększającą funkcjonalność i ułatwiającą nawigację. Oba projekty miały być dostosowane do wymagań i oczekiwań odbiorców w wieku od 18 do 40 lat.

Zamawiający ocenił projekty biorąc pod uwagę:

**oryginalność i atrakcyjność wizualną projektu oraz dostosowanie rozwiązań graficznych do wskazanej grupy wiekowej.**

Przez oryginalność i atrakcyjność Zamawiający rozumiał autorską kompozycję, nawiązującą stylem do aktualnie obowiązujących trendów graficznych w projektowaniu stron internetowych. Projekt musiał zapewniać czytelność layoutu i wszystkich zamieszczonych elementów, przejrzystość treści i wzajemną harmonię (kolor, rodzaj czcionki).

Poprzez dostosowanie projektu do grupy wiekowej 18-40 lat Zamawiający rozumiał: zastosowanie w projekcie elementów atrakcyjnych dla aktywnych ludzi, zainteresowanych wymianami młodzieżowymi, edukacją, wolontariatem.

Wykonawca otrzymał liczbę punktów oraz opis uzasadnienia zgodnie z poniższym opisem kryteriów:

**30 punktów** – za stworzenie projektu graficznego, którego nowoczesność, estetyka, oryginalność, czytelność, przejrzystość i harmonijność oraz atrakcyjność dla wskazanej grupy wiekowej były na poziomie bardzo wysokim;

**20 punktów** – za stworzenie projektu graficznego, którego nowoczesność, estetyka, oryginalność, czytelność, przejrzystość lub harmonijność były na poziomie zadowalającym, lub atrakcyjność dla wskazanej grupy wiekowej była umiarkowana;

**10 punktów** – za stworzenie projektu graficznego, którego nowoczesność, estetyka, oryginalność, czytelność, przejrzystość i harmonijność były na poziomie przeciętnym lub niskim, lub atrakcyjność dla wskazanej grupy wiekowej była mała.

**0 punktów** – w przypadku gdy Wykonawca nie załączył projektu graficznego lub posłużył się gotowymi szablonami.



została wybrana oferta Wykonawcy:

BPROG Sp. z o.o.  
Ul. Wojska Polskiego 18/1  
05-091 Ząbki

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów
1	BPROG Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 18/1 05-091 Ząbki	Oferta otrzymała 30 pkt. w kryterium cena za strony, 0 pkt. cena za przeniesienie praw autorskich do stron, 20 pkt. w kryterium długość wsparcia technicznego, 30 pkt. w kryterium projekt graficzny high-fidelity strony głównej portalu frse.org.pl oraz typowej podstrony z tekstem. Łącznie oferta otrzymała 80 pkt.
2	Migomedia Sp. z o.o. Ul. Mokotowska 4/6 lok. 3,4 00-641 Warszawa	Oferta otrzymała 17,63 pkt. w kryterium cena za strony, 0,16 pkt. cena za przeniesienie praw autorskich do stron, 20 pkt. w kryterium długość wsparcia technicznego, 30 pkt. projekt graficzny high-fidelity strony głównej portalu frse.org.pl oraz typowej podstrony z tekstem. Łącznie oferta otrzymała 67,79 pkt.
3	nFinity.pl Sp. z o.o. Ul. Wandy 7/4 53-320 Wrocław	Oferta otrzymała 28,71 pkt. w kryterium cena za strony, 20 pkt. cena za przeniesienie praw autorskich do stron, 20 pkt. w kryterium długość wsparcia technicznego, 0 pkt. projekt graficzny high-fidelity strony głównej portalu frse.org.pl oraz typowej podstrony z tekstem. Łącznie oferta otrzymała 68,71 pkt.
4	ECRU Grzegorz Dębowski Ul. Orła 33 05-070 Sulejówek	Wykluczenie Wykonawcy
5	Partium Sp. z o.o. Ul. Jesienna 32 05-515 Nowa Iwiczna	Oferta odrzucona

2. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę ECRU Grzegorz Dębowski, ul. Orła 33, 05-070 Sulejówek, ponieważ Wykonawca nie załączył **dowodów potwierdzających należyte wykonanie/wykonywanie usług polegających na zaprojektowaniu i wykonaniu serwisów internetowych oraz pisemnego zobowiązania (oświadczenia) podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.**

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 4.2.3.1.1 SIWZ wskazał, iż uzna warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada

doświadczenie polegające na wykonaniu należycie (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) min. 2 usługi polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu **serwisów internetowych** (o wymaganiach i specyfikacji odpowiadającej OPZ), w tym przynajmniej jednego dla podmiotu prawa publicznego, o wartości zamówienia minimum 30 000 zł brutto każda w ciągu trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału Wykonawca zobowiązany był załączyć do oferty wykaz usług, które Wykonawca zrealizował – załącznik nr 6 do SIWZ wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie/wykonywanie. Wykonawca dołączył do oferty wykaz usług stanowiący Załącznik nr 6 do SIWZ, jednak bez dowodów potwierdzających ich należyte wykonanie/wykonywanie jak np. referencji czy protokołów odbioru.

Zamawiający w pkt. 4.5.1. SIWZ wskazał, iż wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów udowodni zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

Wykonawca w oświadczeniu Wykonawcy dotyczącym spełnienia warunków udziału w postępowaniu, stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ, wskazał podmioty, na których zasobach polega, jednak nie załączył pisemnego zobowiązania (oświadczenia) podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia ww. dokumentów w terminie do końca dnia 5 sierpnia 2020 r. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentów. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Partium Sp. z o.o., ul. Jesienna 32, 05-515 Nowa Iwiczna, ponieważ zaoferowana kwota przez Wykonawcę jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

#### Uzasadnienie:

Wykonawca wycenił swoją ofertę na kwotę 28 000,00 zł brutto. Zaoferowana cena wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 3 sierpnia 2020 r. Wykonawca przesłał przedmiotowe wyjaśnienia, jednak Zamawiający nie uznał przedstawionych wyjaśnień ponieważ przedstawione przez Wykonawcę stawki godzinowe pracy są nierynkowe. Co więcej, Wykonawca w przesłanym kosztorysie projektu nie uwzględnił





Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

czasu na wykonanie dokumentacji powdrożeniowej oraz szkolenia dla pracowników FRSE po wykonaniu Portalu i pozostałych trzech stron internetowych. W załączonym kosztorysie brakuje również uwzględnienia okresu 16 miesięcy wsparcia technicznego, jaki zaoferował Wykonawca, w czasie którego Wykonawca zobowiązuje się do:

- usuwania błędów krytycznych oraz innych błędów w funkcjonowaniu Portalu i Strony;
- systematyczną aktualizację systemu zarządzania treścią pod kątem bezpieczeństwa;
- systematyczną aktualizację oprogramowania dedykowanego serwera;
- konsultacje i wsparcie w zakresie zasad funkcjonowania systemu CMS;
- dokonywanie drobnych modyfikacji i usprawnień w funkcjonowaniu Portalu i Strony.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

2. Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem, terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

  
Katarzyna Sobjeko

