



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 22 czerwca 2020 r.

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**

Al. Jerozolimskie 142a

02-305 Warszawa

[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)

e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

**Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT I  
UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA ORAZ O PONOWNEJ OCENIE OFERT I WYBORU  
OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. Zamawiający na podstawie art. 7 ust. 1 oraz art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia czynność oceny ofert i unieważnienie postępowania **ZP-10/FRSE/2020 – część I**, dokonanych w dniu 16 czerwca 2020 r, oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert w postępowaniu i wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań dla części I.

Uzasadnienie:

Zamawiający w zawiadomieniu o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 16 czerwca 2020 r. unieważnił postępowanie w zakresie części I, na podstawie **art. 93 ust.1.**

Zamawiający odrzucił, na podstawie **art. 89 ust. 1 pkt. 2** ustawy pzp, ofertę Wykonawcy Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań oraz ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa.

W dniu 19.06.2020 r. pełnomocnik Wykonawcy Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań powiadomił Zamawiającego o bezzasadności decyzji o odrzuceniu jego oferty i unieważnieniu postępowania.

Zamawiający kierując się zasadami uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania uznał argumenty przedstawione przez Wykonawcę Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań jako zasadne i postanowił jak na wstępie.

2. W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru oferty Promobay Brzskowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań jako najkorzystniejszej.

oferta otrzymała w kryterium cena: 40,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 20 pkt.

czytelność i wyrazistość naniesionego logotypu: 16,89 pkt.,

jakość naniesionego logotypu: 16,89 pkt.  
łącznie oferta otrzymała: 93,78 pkt.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, Ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w pkt. 5.15.1 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki mające potwierdzić, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 14 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymiarów. Zamawiający wymagał, aby karta Memory miała grubość 1 mm z dopuszczalną tolerancją +/- 20%. Zaoferowana przez Wykonawcę karta ma grubość 1,6 mm.

Załączone do oferty próbki dla poz. 12 i 13 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie techniki znakowania obwoluty. Zamawiający wymagał, aby w przypadku obwoluty zadruk był w postaci 4+4. Zaoferowane przez Wykonawcę obwoluty posiadają nadruk 4+0.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Wszelką korespondencję prosimy kierować na adres [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI  
DYREKTOR BIURA PRAWNEGO  
RADCA PRAWNY



Marcin Kuboń

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI



Katarzyna Sobejko