



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2018 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142A

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
wg. rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu **sukcesywną dostawę materiałów reklamowych i promocyjnych dla programów funkcjonujących w ramach FRSE w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-5/FRSE/2018**, w którym obowiązywały następujące kryteria wyboru oferty:

cena - 90%,

termin realizacji dostawy - 10%,

została wybrana oferta Wykonawcy:

część I:

Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J.

Ul. Słowiańska 55c

61-664 Poznań

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt.

łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.
2	Irina Chicherina Media Consulting Agency Ul. KS. Czesława Klimasa 41D, lok. 27 50-515 Wrocław	oferta otrzymała w kryterium cena: 86,19 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 96,19 pkt
4	PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski Ul. Długie 3a	oferta otrzymała w kryterium cena: 81,26 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

	87-337 Wąpielsk	realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 91,26 pkt
4	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	Oferta została odrzucona.
5	Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	Oferta została odrzucona.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Proms Marcin Stępniewski, ul. Olgi Boznańskiej 22, 01-100 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączona do oferty próbka dla poz. 2 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru wkładu. Zamawiający wymagał, aby długopis posiadał wkład w kolorze niebieskim. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt posiada wkład w kolorze czarnym.

Załączona do oferty próbka dla poz. 3 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymiarów. Zamawiający wymagał, aby opaska odblaskowa posiadała wymiary 340 mm x 30 mm, z dopuszczoną 10 % tolerancją. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie spełnia wyżej wymienionych wymagań.

Załączona do oferty próbka dla poz. 13 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie materiału. Zamawiający wymagał, aby linijka była wykonana z białej folii PET-GAG 0,7mm, bezbarwnej folii PET-GAG 0,7mm. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt jest w stanie surowym, bez folii PET.

Załączona do oferty próbka dla poz. 16 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie gramatury. Zamawiający wymagał, aby mydélko miało 50 gram, z dopuszczoną 10 % tolerancją. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie spełnia wyżej wymienionych wymagań.

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Agencja Reklamowa Cieślik - Studio L Sp. J., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Załączona do oferty próbka dla poz. 13 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie materiału. Zamawiający wymagał, aby linijka była wykonana z białej folii PET-GAG 0,7mm, bezbarwnej folii PET-GAG 0,7mm. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt jest w stanie surowym, bez folii PET.

Załączona do oferty próbka dla poz. 16 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie gramatury. Zamawiający wymagał, aby mydełko miało 50 gram, z dopuszczoną 10 % tolerancją. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie spełnia wyżej wymienionych wymagań.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

część II:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt.

łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.
2	Irina Chicherina Media Consulting Agency Ul. KS. Czesława Klimasa 41D, lok. 27 50-515 Wrocław	Oferta została odrzucona.
3	PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski Ul. Długie 3a 87-337 Wąpielsk	Oferta została odrzucona.
4	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. J. Ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	Oferta została odrzucona.
5	Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J. Ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	Oferta została odrzucona.



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Irina Chicherina Media Consulting Agency, ul. KS. Czesława Klimasa 41D, lok. 27, 50-515 Wrocław, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączone do oferty próbki dla poz. 7 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru wkładów. Zamawiający wymagał, aby długopis i pióro posiadały wkłady w kolorze niebieskim. Zaoferowane przez Wykonawcę produkty posiadają wkłady w kolorze czarnym.

Załączona do oferty próbka dla poz. 18 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie wymiarów. Zamawiający wymagał, aby plecak posiadał wymiary 460 mm x 340 mm x 160 mm, z dopuszczoną 10 % tolerancją. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie spełnia wyżej wymienionych wymagań.

2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, ul. Dłgie 3a, 87-337 Wąpielsk, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączone do oferty próbki dla poz. 7 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru wkładów. Zamawiający wymagał, aby długopis i pióro posiadały wkłady w kolorze niebieskim. Zaoferowane przez Wykonawcę produkty posiadają wkłady w kolorze czarnym.

3. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Promobay Brzoskowski Kamaj Sp. J., ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączone do oferty próbki dla poz. 7 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru wkładów. Zamawiający wymagał, aby długopis i pióro posiadały wkłady w kolorze niebieskim. Zaoferowane przez Wykonawcę produkty posiadają wkłady w kolorze czarnym.

4. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. J., Ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 5.15 SIWZ wymagał, aby Wykonawca składając ofertę załączył próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Załączone do oferty próbki dla poz. 7 nie odpowiadają wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie koloru wkładów. Zamawiający wymagał, aby długopis i pióro posiadały wkłady w kolorze niebieskim. Zaoferowane przez Wykonawcę produkty posiadają wkłady w kolorze czarnym.

Załączona do oferty próbka dla poz. 20 nie odpowiada wymaganiom (opisowi) określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w zakresie specyfikacji technicznej. Zamawiający wymagał, aby selfiestick posiadał bluetooth oraz akumulator 50 mAh. Zaoferowany przez Wykonawcę produkt nie posiada wyżej wymienionych specyfikacji.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

część III:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt.

łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

część IV:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa



Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt.

łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

część V:

Proms Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt.

łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach
1	Proms Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 10 pkt. łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
ZASTĘPCA DYREKTORA

Krzysztof Bartosiak

Rozdzielnik:

Promobay Brzozkowski Kamaj Sp. J., e-mail: wyceny@promobay.pl

PERFEKT - DRUK - Maciej Wiśniewski, e-mail: nadrukireklamowe@o2.pl

Agencja Reklamowa Cieślak Studio L, e-mail: szef@studiol.com.pl

Irina Chicherina Media Consulting Agency, e-mail: promocja@mcamedia.pl

Marcin Stępniewski PROMS, e-mail: marcin@proms.com.pl

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

Katarzyna Sobejko