

Warszawa, dnia 24 lipca 2017 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Al. Jerozolimskie 142a

02-305 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na **świadczenie usługi druku offsetowego na potrzeby FRSE w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-3/FRSE/2017**, w którym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:

cena - 95%,

termin realizacji usługi - 5%,

została wybrana oferta Wykonawcy:

1. **Część 1**

Drukarnia Braci Grodzickich Sp. j.

Ul. Geodetów 47a,

05-500 Piaseczno

oferta otrzymała w kryterium cena: 95,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt.

Łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiornicze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	Omikron Sp. z o.o. Ul. Kutrzeby 15 05-082 Stare Babice	oferta otrzymała w kryterium cena: 59,73 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 64,73 pkt.
2	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny Sindruk Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-512 Opole	oferta otrzymała w kryterium cena: 87,30 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 92,30 pkt.

3	Drukarnia Braci Grodzickich Sp. j. Ul. Geodetów 47a, 05-500 Piaseczno	oferta otrzymała w kryterium cena: 95,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.
4	Multigraf Drukarnia Sp. z o.o. Ul. Bielicka 76c 85-135 Bydgoszcz	oferta otrzymała w kryterium cena: 77,02 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 82,02 pkt.
5	Top Druk Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Nowogrodzka 151a 18-400 Łomża	Oferta odrzucona
6	Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. Ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	Wykonawca wykluczony
7	Alnus Sp. z o.o. Ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	oferta otrzymała w kryterium cena: 64,34 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 69,34 pkt.
8	Jacek Chmielewski Oficyna Drukarska Ul. Sokołowska 12a 01-142 Warszawa	Wykonawca wykluczony
9	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	Wykonawca wykluczony
10	Antoni Dębowski, Iwona Jendrzejak, Mariusz Jankowski, Mariusz Rostowski Drukarnia Offsetowa Atu Ul. Działyńczyków 21/21a 04-495 Warszawa	Wykonawca wykluczony
11	Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. Ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona

a) Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Top Druk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Nowogrodzka 151a, 18-400 Łomża, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie 10.5 SIWZ wymagał aby ceny zaoferowane przez Wykonawcę w formularzu oferty były wyrażone z dokładnością nie większą niż 2 miejsca po przecinku. Wykonawca w swojej ofercie określił ceny jednostkowe z dokładnością do 3 i 4 miejsc po przecinku. W związku z powyższym Zamawiający postanowił dokonać poprawy innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w dniu 11 lipca 2017 r. zawiadomił Wykonawcę o dokonaniu poprawy oferty. Wykonawca nie wyraził zgodny na poprawienie oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

b) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca w dniu 18 lipca 2017 r. dostarczył do siedziby Zamawiającego oświadczenia do postępowania innego niż to, w którym Wykonawca złożył ofertę (Wykonawca złożył ofertę do postępowania ZP-3/FRSE/2017 a dostarczone po terminie oświadczenia dotyczą postępowania ZP-4/FRSE/2017).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

c) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca przesłał ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

Ponadto Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania tylko jednego wspólnika spółki cywilnej (Pani Beata Kostrzewa).

Wykonawcy działający w formie spółki cywilnej zobowiązani są złożyć oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej dla każdego wspólnika z osobna. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca przesłał ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie:

Wykonawca wycenił swoją ofertę na kwotę 29.643,50 zł brutto.

Zaoferowana cena wzbudziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności w zakresie:

-oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679, z późn. Zm.),

-pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów,

-wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,

-wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska,

-powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia są bardzo ogólne i nie potwierdzają, że Wykonawca jest w stanie zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Ponadto Wykonawca nie załączył dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

d) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Antoni Dębowski, Iwona Jendrzejak, Mariusz Jankowski, Mariusz Rostowski Drukarnia Offsetowa Atu, ul. Działyńczyków 21/21a 04-495 Warszawa, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia

zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

Ponadto Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania tylko jednego wspólnika spółki cywilnej (Pan Mariusz Rostowski).

Wykonawcy działający w formie spółki cywilnej zobowiązani są złożyć oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej dla każdego wspólnika z osobna. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

e) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Jacek Chmielewski Oficyna Drukarska ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 24 lipca 2017 r. do godziny 10:00.

Wykonawca przesłał w dniu 24 lipca 2017 r. oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej w postępowaniu, którego przedmiotem jest: „ sukcesywny druk materiałów informacyjno-promocyjnych Województwa Łódzkiego sygn.. post. ZP.272.46.2017”. Przesłane oświadczenie nie dotyczy postępowania prowadzonego przez FRSE.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

F) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek ponieważ Wykonawcy nie wykazali braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawcy w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazali Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie

przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Część 2

Multigraf Drukarnia Sp. z o.o.

Ul. Bielicka 76c

85-135 Bydgoszcz

oferta otrzymała w kryterium cena: 95,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt.

Łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	Omikron Sp. z o.o. Ul. Kutrzeby 15 05-082 Stare Babice	oferta otrzymała w kryterium cena: 70,99 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 75,99 pkt.
2	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny Sindruk Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-512 Opole	oferta otrzymała w kryterium cena: 84,88 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 89,88 pkt.
3	Drukarnia Braci Grodzickich Sp. j. Ul. Geodetów 47a, 05-500 Piaseczno	oferta otrzymała w kryterium cena: 41,42 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 46,42 pkt.
4	Multigraf Drukarnia Sp. z o.o. Ul. Bielicka 76c 85-135 Bydgoszcz	oferta otrzymała w kryterium cena: 95,00 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.
5	Top Druk Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Nowogrodzka 151a 18-400 Łomża	Oferta odrzucona
6	Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. Ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	Wykonawca wykluczony

7	Alnus Sp. z o.o. Ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	oferta otrzymała w kryterium cena: 55,33 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 60,33 pkt.
8	Rafał Przybylak Media Studio Reklamy Drukarnia Al. Kołłątaja 73 42-500 Będzin	oferta otrzymała w kryterium cena: 82,13 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 87,13 pkt.
9	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	Wykonawca wykluczony
10	Antoni Dębowski, Iwona Jendrzejak, Mariusz Jankowski, Mariusz Rostowski Drukarnia Offsetowa Atu Ul. Działyńczyków 21/21a 04-495 Warszawa	Wykonawca wykluczony
11	Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. Ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona
12	Wojciech Sagalara Monika Sagalara Oficyna Wydawniczo-Reklamowa Sagalara Ul. Lodowa 106a 93-232 Łódź	oferta otrzymała w kryterium cena: 91,77 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 0 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 91,77 pkt.
13	Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o. Ul. Forteczna 20a 32-086 Węgrzce	oferta otrzymała w kryterium cena: 66,96 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 71,96 pkt.
14	Robert Błaszak Paweł Pacholec Jacek Prorok Agencja Wydawnicza Argi s.c. Ul. Żegiestowska 11 50-542 Wrocław	Wykonawca wykluczony

a) Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Top Druk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Nowogrodzka 151a, 18-400 Łomża, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie 10.5 SIWZ wymagał aby ceny zaoferowane przez Wykonawcę w

formularzu oferty były wyrażone z dokładnością nie większą niż 2 miejsca po przecinku. Wykonawca w swojej ofercie określił ceny jednostkowe z dokładnością do 3 i 4 miejsc po przecinku. W związku z powyższym Zamawiający postanowił dokonać poprawy innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w dniu 11 lipca 2017 r. zawiadomił Wykonawcę o dokonaniu poprawy oferty. Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

b) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca w dniu 18 lipca 2017 r. dostarczył do siedziby Zamawiającego oświadczenia do postępowania innego niż to, w którym Wykonawca złożył ofertę (Wykonawca złożył ofertę do postępowania ZP-3/FRSE/2017 a dostarczone po terminie oświadczenia dotyczą postępowania ZP-4/FRSE/2017).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

c) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawców: Robert Błaszak Paweł Pacholec Jacek Prorok Agencja Wydawnicza Argi s.c. ul. Żegiostowska 11, 50-542 Wrocław oraz Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek ponieważ Wykonawcy nie wykazali braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawcy w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazali Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawcy nie przekazali oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawców do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawcy nie uzupełnili ww. dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

d) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Antoni Dębowski, Iwona Jendrzejak, Mariusz Jankowski, Mariusz Rostowski Drukarnia Offsetowa Atu, ul. Działyńczyków 21/21a 04-495 Warszawa, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

Ponadto Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania tylko jednego wspólnika spółki cywilnej (Pan Mariusz Rostowski).

Wykonawcy działający w formie spółki cywilnej zobowiązani są złożyć oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej dla każdego wspólnika z osobna. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

e) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca przesłał ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

Ponadto Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania tylko jednego wspólnika spółki cywilnej (Pani Beata Kostrzewa).

Wykonawcy działający w formie spółki cywilnej zobowiązani są złożyć oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej dla każdego wspólnika z osobna. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca przesłał

ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Część 3

Rafał Przybylak

Media Studio Reklamy Drukarnia

Al. Kollataja 73

42-500 Będzin

oferta otrzymała w kryterium cena: 95,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt.

Łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	Omikron Sp. z o.o. Ul. Kutrzeby 15 05-082 Stare Babice	oferta otrzymała w kryterium cena: 61,83 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 66,83 pkt.
2	Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny Sindruk Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-512 Opole	Oferta odrzucona
3	Drukarnia Braci Grodzickich Sp. j. Ul. Geodetów 47a, 05-500 Piaseczno	oferta otrzymała w kryterium cena: 83,44 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 88,44 pkt.
4	Multigraf Drukarnia Sp. z o.o. Ul. Bielicka 76c 85-135 Bydgoszcz	oferta otrzymała w kryterium cena: 89,29 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 94,29 pkt.
5	Top Druk Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Nowogrodzka 151a 18-400 Łomża	Oferta odrzucona
6	Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. Ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec	Wykonawca wykluczony
7	Alnus Sp. z o.o. Ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków	Oferta odrzucona

8	Rafał Przybylak Media Studio Reklamy Drukarnia Al. Kołłątaja 73 42-500 Będzin	oferta otrzymała w kryterium cena: 95 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 5 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.
9	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak Ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	Wykonawca wykluczony
10	Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. Ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona
11	Wojciech Sagalara Monika Sagalara Oficyna Wydawniczo-Reklamowa Sagalara Ul. Lodowa 106a 93-232 Łódź	oferta otrzymała w kryterium cena: 51,02 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji usługi: 0 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 51,02 pkt.
12	Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o. Ul. Forteczna 20a 32-086 Węgrzce	Oferta odrzucona
13	Robert Błaszak Paweł Pacholec Jacek Prorok Agencja Wydawnicza Argi s.c. Ul. Żegiestowska 11 50-542 Wrocław	Wykonawca wykluczony

a) Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp odrzucił oferty Wykonawców Kowalcze Małgorzata Zakład Poligraficzny Sindruk ul. Obrońców Stalingradu 66 45-512 Opole, Alnus Sp. z o.o. ul. Wróblowicka 63 30-698 Kraków, Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o. ul. Forteczna 20a 32-086 Węgrzce oraz Beata Kostrzewa, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. ul. Chlebowa 16 61-003 Poznań ponieważ treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 29 czerwca 2017 r. zmienił na podstawie art. 38 ust. 4 treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że zmianie uległa treść załącznika nr 1 do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) oraz załącznika nr 6 do SIWZ (formularz oferty). Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oferty na aktualnym wzorze. Wykonawcy złożyli swoje oferty na nieaktualnych wzorach formularza oferty. W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

b) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania

Wykonawcę: Beata Kostrzewska, Waldemar Kostrzewa Betmor s.c. ul. Chlebowa 16
61-003 Poznań, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca przesłał ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

Ponadto Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania tylko jednego wspólnika spółki cywilnej (Pani Beata Kostrzewska). Wykonawcy działający w formie spółki cywilnej zobowiązani są złożyć oświadczenia dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej dla każdego wspólnika z osobna.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentów. Wykonawca przesłał ww. dokument w formie skanu ale nie dostarczył oryginału. Zamawiający w pkt. 5.8 SIWZ wymagał aby wszystkie oświadczenia dotyczące Wykonawcy składane były w formie oryginału.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

b) Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Top Druk Sp. z o.o. Sp. k. ul. Nowogrodzka 151a, 18-400 Łomża, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie 10.5 SIWZ wymagał aby ceny zaoferowane przez Wykonawcę w formularzu oferty były wyrażone z dokładnością nie większą niż 2 miejsca po przecinku. Wykonawca w swojej ofercie określił ceny jednostkowe z dokładnością do 3 i 4 miejsc po przecinku. W związku z powyższym Zamawiający postanowił dokonać poprawy innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w dniu 11 lipca 2017 r. zawiadomił Wykonawcę o dokonaniu poprawy oferty. Wykonawca nie wyraził zgodny na poprawienie oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

c) Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Janusz Pawelak, Dariusz Pełka, Dariusz Śmich Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, ponieważ Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazał Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawca nie przekazał oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawca w dniu 18 lipca 2017 r. dostarczył do siedziby Zamawiającego oświadczenia do postępowania innego niż to, w którym Wykonawca złożył ofertę (Wykonawca złożył ofertę do postępowania ZP-3/FRSE/2017 a dostarczone po terminie oświadczenia dotyczą postępowania ZP-4/FRSE/2017).

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.


d)Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawców: Robert Błaszak Paweł Pacholec Jacek Prorok Agencja Wydawnicza Argi s.c. ul. Żegiestowska 11, 50-542 Wrocław oraz Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek ponieważ Wykonawcy nie wykazali braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z pkt. 5.2 SIWZ wymagał, aby Wykonawcy w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy przekazali Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wykonawcy nie przekazali oświadczenia w ww. terminie. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy wezwał Wykonawców do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie do dnia 17 lipca 2017 r. do godziny 10:00. Wykonawcy nie uzupełnili ww. dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
KOORDYNATOR



Krzysztof Bartosiak

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI



Piotr Sosnowski

Rozdzielnik:

1. Top Druk Sp. z o.o. Sp. k., e-mail: biuro@topdruk24.pl
2. Małgorzata Kowalcze Zakład Poligraficzny Sindruk, e-mail: biuro@sindruk.pl
3. Drukarnia Kolejowa Kraków Sp. z o.o. e-mail: biuro@drukkol.pl, marketing@drukkol.pl
4. Beata Kostrzewa Waldemar Kostrzewa s.c. e-mail: betmor@betmor.pl helena@betmor.pl
5. Drukarnia Multigraf Sp. z o.o. e-mail: multigraf1972@wp.pl
6. Monika i Wojciech Sagalara Oficyna Wydawniczo-Reklamowa Sagalara, e-mail: sagalara@sagalara.com.pl
7. Drukarnia Braci Grodzickich Sp. j., e-mail: info@dbg.com.pl
8. Agencja Wydawnicza Argi s.c. R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok, e-mail: argi@wr.home.pl
9. Omikron Sp. z o.o. e-mail: redakcja@omikron.net.pl
10. Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak e-mail: agencja.top@agencjatop.pl
11. Rafał Przybylak Media Studio Reklamy Drukarnia e-mail: przetargi@media-reklama.com.pl
12. Alnus SP. z o.o. e-mail: przetarg@alnus.pl
13. Jacek Chmielewski Oficyna Drukiarska e-mail: info@oficyna-drukarska.pl
14. Drukarnia Offsetowa Atu e-mail: biuro@drukarniaatu.pl
15. Drukarnia Sil-Veg-Druk s.c. e-mail: biuro@svd.pl