

Warszawa, dnia 9 czerwca 2016 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
 ul. Mokotowska 43
 00-551 Warszawa
www.frse.org.pl
 e-mail: dzp@frse.org.pl

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1232) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na **sukcesywne dostawy do FRSE materiałów reklamowych i promocyjnych dla programów funkcjonujących w ramach FRSE, w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-19/FRSE/2016**, w którym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:
Cena - 90%,
Termin realizacji - 10%,

zostały wybrane oferty Wykonawców:

1.1. w Części I

Studio Siedem
Grzegorz Żółtowski
 Ul. Myślenicka 186
 30-698 Kraków
 oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.
 oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt.
Łącznie oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	Media Consulting Agency Irina Chicherina Ul. Słotna 5 53-023 Wrocław	oferta otrzymała w kryterium cena: 56,24 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 66,24 pkt.
2	PROMS Marcin Stępniewski	oferta otrzymała w kryterium cena: 57,43 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji:

	Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	10 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 67,43 pkt.
3	XD Gifts Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	Oferta Odrzucona

1.1.1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **XD Gifts Sp. z o.o.**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pkt. 9.12 SIWZ wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty próbek.

Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r. Wykonawcę do uzupełnienia próbek.

Wykonawca nie uzupełnił próbek.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

1.1.2. W Części I umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.2. w Części II

PROMS Marcin Stępniewski

Ul. Olgi Boznańskiej 22

01-100 Warszawa

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	XD Gifts Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	Oferta odrzucona
2	Media Consulting Agency Irina Chicherina Ul. Słotna 5 53-023 Wrocław	Oferta odrzucona

1.2.1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **XD Gifts Sp. z o.o.**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pkt. 9.12 SIWZ wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty próbek.

Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r. Wykonawcę do uzupełnienia próbek.

Wykonawca nie uzupełnił próbek.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 1.2.2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **Media Consulting Agency Irina Chicherina**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pkt. 9.12 SIWZ wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty próbek.

Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r. Wykonawcę do uzupełnienia próbek.

Wykonawca nie uzupełnił próbek.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 1.2.3. W Części II umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.3. w Części III

GOMA Agencja Reklamy

Mariusz Markut

Ul. Ofiar Katynia 37

37-450 Stalowa Wola

oferta otrzymała w kryterium cena: 90,00 pkt.

oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt.

Łącznie oferta otrzymała: **100 pkt.**

Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	PROMS Marcin Stępniewski Ul. Olgi Boznańskiej 22 01-100 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 69,08 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 79,08 pkt.
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp.j. Ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	oferta otrzymała w kryterium cena: 55,80 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 10 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 65,80 pkt.
3	Fundacja Instytut Odpowiedzialności Społecznej Ul. Dworcowa 18/8	oferta otrzymała w kryterium cena: 89,55 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 00 pkt.

	10-436 Olsztyn	Łącznie oferta otrzymała: 89,55 pkt.
4	XD Gifts Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	oferta otrzymała w kryterium cena: 63,34 pkt. oferta otrzymała w kryterium termin realizacji: 0 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 63,34 pkt.

1.3.5. W Części III umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.4. w Części IV

Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie części IV zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zbiornicze zestawienie ofert

L. p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1	FHU Mariola Borkowska Ul. Arcybiskupa Jerzego Ablewicza 13/21 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona
2	XD Gifts Sp. z o.o. Ul. Bratnia 1 60-185 Skórzewo	Oferta odrzucona

1.4.1. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) i 4) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **XD Gifts Sp. z o.o.**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pkt. 9.12 SIWZ wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty próbek.

Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r. Wykonawcę do uzupełnienia próbek.

Wykonawca nie uzupełnił próbek.

Ponadto Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r, Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

1.4.2. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **FHU Mariola Borkowska** albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający pkt. 9.12 SIWZ wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty próbki potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia, odpowiada wymaganiom (opisowi) wskazanemu w Załączniku nr 1 do SIWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty próbek.

Zamawiający wezwał w dniu 24.05.2016 r. Wykonawcę do uzupełnienia próbek.

Wykonawca uzupełnił próbki, jednak nie spełniają one wymogów Zamawiającego określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Niezgodność dotyczy sposobu zamykania pokrowca. Zgodnie z OPZ pokrowiec powinien być zamykany na suwak umożliwiający spakowanie roll-upa w pozycji poziomej, czyli z suwakiem przyszytym do dłuższego boku pokrowca, co obrazowało zdjęcie poglądowe dodane do OPZ w rubryce *Ilustracja poglądowa*. Dostarczona próbka nie spełniała tego wymogu.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Rozdzielnik:

1. Mariola Borkowska, e-mail: mborkowska070@gmail.com
2. Media Consulting Agency, e-mail: promocja@mcamedia.pl
3. GOMA, e-mail: goma@goma.com.pl
4. Agencja Reklamowa Cieślik, e-mail: szeff@studiol.com.pl
5. PROMS, e-mail: marcin@proms.com.pl
6. XD Gifts, e-mail: biuro@xdgifts.com
7. Studio Siedem, e-mail: marketing@studiosiedem.com.pl
8. Fundacja Instytut Odpowiedzialności Organizacji, e-mail: fundacja@instytut-csr.net

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI


Piotr Sosnowski

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
KOORDYNATOR


Krzysztof Bartosiak


Paweł Poszytek

