

Warszawa, dnia 14 marca 2016 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

ul. Mokotowska 43

00-551 Warszawa

www.frse.org.pl

e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu ZP-11/FRSE/2016**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonii komórkowej i przesyłu danych wraz z dostawą sprzętu na potrzeby FRSE, numer postępowania: ZP-11/FRSE/2016.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania a Zamawiający udzielił na nie następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy w okresie 18 miesięcy wykonawca ma dostarczyć sprzęt, który został podany w formularzy ofertowym ? Jeżeli tak, to prosimy o zgodę na zaproponowanie w tym okresie, w przypadku kiedy wykonawca nie będzie mógł zaoferować wymaganego sprzętu, sprzętu o nie gorszych parametrach. Wiąże się to z szybkim postępowem technologicznym i ciągłą zmianą gamy produktów przez producentów.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca zaoferował sprzęt o parametrach nie gorszych niż te w pierwotnie zaoferowanym sprzęcie.

Pytanie 2

Załącznik nr 1 do SIWZ, Str. 8, ppkt 2 oraz Str. 11, pkt 1: dotyczy gwarancji

Wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu poprzez określenie iż okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 mies., dla akcesoriów 12 mies., bateria 6 mies., nośniki pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple nie udziela gwarancji na swoje produkty na terenie Polski.

Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali, Wykonawca nie może sam wydłużyć tych terminów - gdyż to nie on określa warunki ewentualnych napraw (koszty napraw są po stronie producenta sprzętu jako gwaranta).

Informujemy iż okresy naprawy określone przez producentów terminali to maks. 30 dni. Wykonawca nie może tych terminów samodzielnie skrócić, gdyż nie jest gwarantem, a producenci terminali są osobnymi podmiotami, na których procedury Wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy o modyfikację.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy gwarancji dotyczą telefonów i modemów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuści gwarancje Wykonawcy lub producenta. Ponadto Zamawiający wymaga aby sposób realizacji napraw przebiegał zgodnie z treścią w Rozdziale 7 opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

Załącznik nr 2, §7:

Wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu poprzez określenie iż okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 mies., dla akcesoriów 12 mies., bateria 6 mies., nośniki pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple nie udziela gwarancji na swoje produkty na terenie Polski. Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali, Wykonawca nie może sam wydłużyć tych terminów - gdyż to nie on określa warunki ewentualnych napraw (koszty napraw są po stronie producenta sprzętu jako gwaranta).

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy gwarancji dotyczą telefonów i modemów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuści gwarancje Wykonawcy lub producenta. Ponadto Zamawiający wymaga aby sposób realizacji napraw przebiegał zgodnie z treścią w Rozdziale 7 opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 4

Załącznik nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia

Rozdział 4 pkt II ppkt6 - Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie cesji wg procedur Wykonawcy, który musi mieć możliwość zweryfikowania wiarygodności płatniczej użytkownika ze względu na bezpieczeństwo zapewnienia przychodów. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby numer migrował na standardowe plany, gdyż cesje na inne podmioty z warunkami wynegocjowanymi w ramach przetargu powoduje konieczność uwzględnienia tego w wycenie oferty przez co staje się ona mniej opłacalna dla Zamawiającego. Oznacza to, że Zamawiający będzie kredytował inne podmioty, co w przypadku instytucji publicznych jest niedopuszczalne.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza aby przenoszony numer migrował na standardowe plany.

Pytanie 5

Załącznik nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia

Rozdział 7 pkt I ppkt 5 oraz §7 pkt 6 Umowy- Zwracam się z prośbą o usunięcie zapisu. Wykonawca informuje, że niemożliwe jest informowanie wszystkich użytkowników zlokalizowanych wokół danej stacji bazowej telefonii komórkowej o pracach planowych w tej lokalizacji. Ponadto chwilowe wyłączenie stacji bazowej w jednej lokalizacji nie powoduje całkowitego zaniku zasięgu na terenie w pobliżu tej lokalizacji, ponieważ obsługę Użytkowników przejmują inne stacje bazowe zlokalizowane w najbliższej okolicy.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby Wykonawca informował o dużych (generalnych) awariach w swojej sieci. Dopuszczalne jest informowanie przez Wykonawcę jednego wskazanego pracownika FRSE zamiast wszystkich użytkowników aby pozostając w pierwszej linii wsparcia posiadał konkretne informacje.

Pytanie 6

Załącznik nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia

Rozdział 7 pkt I ppkt 6 - Zwracam się z prośbą o usunięcie zapisu. Wykonawca informuje, że niemożliwe jest informowanie wszystkich użytkowników zlokalizowanych wokół danej stacji bazowej telefonii komórkowej o powstałych utrudnieniach związanych z usterką stacji bazowej. Ponadto chwilowe wyłączenie stacji bazowej w jednej lokalizacji nie powoduje całkowitego zaniku zasięgu na terenie w

po blizu tej lokalizacji, poniewaz obsluge Uzytkownikow przejmaja inne stacje bazowe zlokalizowane w najblizszej okolicy

Odpowiedz

Zamawiajacy wymaga aby Wykonawca informowal o duzych (generalnych) awariach w swojej sieci. Dopuszczalne jest informowanie przez Wykonawce jednego wskazanego pracownika FRSE zamiast wszystkich uzytkownikow aby pozostajac w pierwszej linii wsparcia posiadal konkretne informacje.

Pytanie 7

Rozdzial 7 pkt II ppkt 2 – Zwracamy sie z prosba o wydłużenie terminu odbioru uszkodzonego sprzetu do 48 godzin roboczych.

Odpowiedz

Zamawiajacy wyrazal zgode na wydłużenia terminu odbioru uszkodzonego sprzetu do 48 godzin.

Pytanie 8

Zalacznik nr 2 – Istotne postanowienia umowy

§5 pkt 9 - Zwracamy sie z pytaniem, czy Zamawiajacy zgodzi sie na modyfikacje zapisu i okreslenie iz za dzien zaplaty uznaje sie dzien uznania naleznosci na rachunku bankowym Wykonawcy, zgodnie z art.454 par 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zaplaty naleznosci nastepuje z chwila postawienia srodkow pienieznych do dyspozycji wierzyciela – czyt. Wykonawcy – co w przypadku platnosci bezgotowkowej oznacza wplyniecie srodkow na konto Wykonawcy.

Odpowiedz

Zamawiajacy nie dopuszcza modyfikacji ww. zapisu.

Pytanie 9

Zalacznik nr 2 – Istotne postanowienia umowy

§8 pkt 6 - Zwracamy sie z prosba o modyfikacje zapisow i uwzględnienie informacji, ze naliczenia kar umownych przez Zamawiajacego moze nastapic wyłączenie po zakonczeniu postepowania reklamacyjnego, potwierdzajacego wine Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach okreslonych w Rozporzadzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji uslug telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Podstawa naliczenia kary umownej stanowia dokumenty wystawione przez Zamawiajacego, zawierajace specyfikacje obciazenia wraz ze wskazaniem terminu platnosci. Brak platnosci przez Wykonawce we wskazanym terminie bedzie uprawniat Zamawiajacego do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia naleznego Wykonawcy.

Odpowiedz

Zamawiajacy dopuszcza aby kary umowne byly naliczane i rozliczane po przeprowadzeniu postepowania reklamacyjnego.

Pytanie 10

Jak zamawiajacy rozumie zapis z § 10.1.1 i 1.2 dotyczacy zmiany stawek za polaczenia – jako „automatyczna” zmianę umowy na podstawie jednostronnego oswiadczenia woli czy jako wskazane zdarzenie uzasadniajace mozliwosc podjecia negocjacji celem spisania aneksu? Prosimy o wyjasnienie.

Odpowiedz

Zamawiajacy wyjasnia, ze zmniejszenie stawek dokonywane beda na podstawie informacji otrzymanej od Wykonawcy i nastepowac beda od nastepnego okresu rozliczeniowego, po wprowadzeniu jej do stosowania przez Wykonawce. Zamawiajacy nie wymaga podpisania aneksu.

Pytanie 11

Rdz. 2 pkt 9 Opisu Przedmiotu Zamowienia - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pkt 9 poprzez okreslenie godzin pracy Zamawiajacego w ktorych ma nastapic dostawa sprzetu oraz kart SIM.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia sprzętu i kart SIM w godzinach od 9:00 do 15:00.

Pytanie 12

Rdz. 4 II pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia – Zamawiający wymaga przeniesienia numerów od dotychczasowego operatora. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przeniesienie numerów od dotychczasowego operatora, będzie wiązało się z pokryciem ew. kosztów wynikających np. z kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych (art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)?

Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycie ewentualnych kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne, w związku z rozwiązaniem przez Zamawiającego umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych bez zachowania okresu wypowiedzenia? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że obowiązek poniesienia wszystkich kosztów związanych z przeniesieniem numerów od dotychczasowego operatora GSM spoczywa na Wykonawca może naruszyć konkurencyjność postępowania, w przypadku gdy jednym z uczestników postępowania będzie dotychczasowy operator GSM.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do pokrycia kosztów wynikających np. z kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych ani też kosztów wynikających z art. 71a ustawy prawo telekomunikacyjne.

Pytanie 13

Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez potwierdzenie, że przeniesienie dotychczas posiadanych przez Zamawiającego numerów telefonicznych nastąpiło w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych?

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Pytanie 14

Rdz. 4 pkt 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia – „Wykonawca zagwarantuje, że przez cały okres obowiązywania Umowy dla połączeń w roamingu będzie miała zastosowanie Eurotaryfa”. Czy Zamawiające może potwierdzić, że to postanowienie dotyczy wyłącznie połączeń w roamingu na terenie Unii Europejskiej i krajów stowarzyszonych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że postanowienie: „Wykonawca zagwarantuje, że przez cały okres obowiązywania Umowy dla połączeń w roamingu będzie miała zastosowanie Eurotaryfa” dotyczy wyłącznie połączeń w roamingu na terenie UE i krajów stowarzyszonych.

Pytanie 15

Rdz. 7 II pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczone aparaty telefoniczne i modemy były objęte gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuści gwarancje Wykonawcy lub producenta. Ponadto Zamawiający wymaga aby sposób realizacji napraw przebiegał zgodnie z treścią w Rozdziale 7 opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 16

Załącznik numer 2 do SIWZ par. 4 ust. 3 Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisów w załączniku numer 2 do SIWZ par. 4 ust. 3 w taki sposób, że przyjmowanie zgłoszeń serwisowych przez Wykonawcę odbywało się będzie w godzinach 8.30-16.30 w dni robocze.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 17

Czy Zamawiający jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny?

Odpowiedź

Zamawiający nie jest zarejestrowany jako czynny podatnik VAT.

Pytanie 18

W związku z tym, że część towarów objętych zamówieniem jest wymieniona w Załączniku 11 w poz. 28a-28c do ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2011. 177.1054 ze zm.) dla dostawy których ma zastosowanie procedura odwrotnego obciążenia, zgodnie z którą to Zamawiający ma obowiązek rozliczenia podatku VAT, w jaki sposób w ofercie cenowej należy oznaczyć, iż sprzedaż odbywa się z zastosowaniem ww. procedury ?

Odpowiedź

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 17 Zamawiający wyjaśnia, że nie jest płatnikiem podatku VAT.

Pytanie 19

Umowa par. 5 ust 9 - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, z jakiego powodu Zamawiający przyjął za termin zapłaty dzień obciążenia rachunku Zamawiającego, skoro w tym terminie nie następuje faktycznie spełnienie świadczenia pieniężnego? Wykonawca zwraca przy tym uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego". W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia umownego poprzez przyjęcie, że terminem zapłaty będzie dzień wpływu środków na konto Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający na to pytanie udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 8.

Pytanie 20

Czy przewidywane jest zawarcie w umowie oświadczenia stron o zgodnym zamiarze zrealizowania obrotów przekraczających wartość 20.000 zł bez podatku VAT w zakresie dostawy towarów wymienionych w Załączniku 11 w poz. 28a-28c (dotyczyłoby umów o charakterze ramowym) ?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zawarcia w umowie ww. oświadczenia.

Pytanie 21

Par. 8 ust 6 Umowy - Wykonawca wnosi o modyfikację treści par. 8 ust 6 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Ponadto Zamawiający dysponować będzie także zabezpieczeniem należytego wykonania Umowy, które ma służyć do pokrycia roszczeń tytułu nienależytego wykonania Umowy. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub

nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający informuje, że nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 22

Umowa par. 8 ust. 5 Wykonawca wnosi o modyfikację par. 8 ust. 5 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 23

Umowa par. 9 ust. 2 Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień w taki sposób, aby wprowadzić dodatkowy termin na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy. Postanowienie określone przez Zamawiającego ma charakter bardzo ogólny i szeroki stąd wydaje się uzasadnionym wprowadzenie dodatkowego zastrzeżenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 24

Załącznik numer 5 do SIWZ Wykonawca wnosi o modyfikację załącznika 5 (lista podmiotów należących do grupy kapitałowej) tak aby należało podać nazwę oraz siedzibę tych podmiotów (bez adresu) Ustawa prawo zamówień publicznych jak również akty wykonawcze do niej nie określają żadnych dodatkowych wymogów dotyczących listy podmiotów z tej samej grupy kapitałowej, poza wyłącznie możliwością ustalenia na podstawie tej listy, czy w tym samym postępowaniu o udzielenie zamówienia zostały złożone oferty przez dwa lub więcej podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem KIO do ustalenia, czy miało miejsce złożenie ofert przez podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej, wystarczającymi informacjami są firma (nazwa przedsiębiorcy) oraz siedziba. Z kolei zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie dokumentów i oświadczeń niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 5 do SIWZ. Aktualny załącznik nr 5 w załączeniu.

Pytanie 25

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe

warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo komunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje zawierania osobnych umów dla poszczególnych kart SIM. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza zobowiązany będzie do zawarcia jednej umowy, której wzór stanowi załącznik nr 2 do SIWZ.

Pytanie 26

OPZ – Zamawiający oczekuje, że w skład kompletu akcesoriów oprócz telefonu komórkowego muszą wejść co najmniej ładowarka sieciowa, przewodowy zestaw słuchawkowy – stereo oraz przewód USB do podłączenia telefonu do komputera. Wykonawca wnosi o usunięcie powyższych wymagań i określanie przedmiotu zamówienia jako kompletnego wyposażenia producenta. Jeśli w zestawie takie elementy są to oczywiście będą dostarczone w komplecie. Jeśli zaś producent nie dołącza któregoś elementu – Wykonawca nie ma możliwości dokupywania do zestawów oddzielnych akcesoriów – ponieważ nie ma tego jak rozliczyć pod względem, podatkowym lub ewentualnej darowizny dla Wykonawcy. Rozwiązaniem jest zgoda Zamawiającego na dostarczenie brakujących telefonów w terminie 6 tygodniu - po przeprowadzeniu analizy potrzeb po dostawie oraz umieszczenie w formularzu ofertowym miejsca na wpisanie ceny na ewentualne, dodatkowe akcesoria.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 27

OPZ- punkt 12 – Zamawiający oczekuje egzemplarzy testowych w celu weryfikacji – jednocześnie w Załącznikach technicznych specyfikując bardzo precyzyjnie oczekiwane parametry aż 17 modeli na 107 aktywacji. Wykonawca zakłada, że Zamawiający bardzo dobrze wie jakiego telefonu oczekuje. Proszę zamawiającego o podanie przykładowych modeli przy wyspecyfikowanych tabelach z zastrzeżeniem możliwości dostarczenia aparatów równoważnych lub lepszych – umożliwi to weryfikacje sprzętów oczekiwanych oraz kalkulację przez Wszystkich Wykonawców na podstawie jednolitych założeń kosztów sprzętu. Ponadto dostarczanie sprzętu demo jest związane z nieuzasadnionymi kosztami i nie jest niezbędne do weryfikacji sprzętu – parametry są określane w specyfikacjach dostępnych na stronach producentów oraz w zestawach producenckich – proszę o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że nie oczekuje a jedynie zastrzega sobie możliwość dokonania przez Wykonawcę prezentacji wybranych modeli telefonów w celu weryfikacji ich prawidłowej współpracy z komponentami sieci komputerowej Zamawiającego.

Pytanie 28

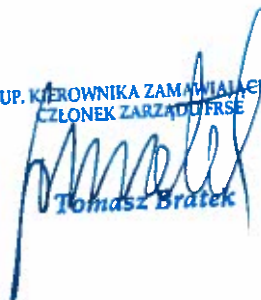
Załącznik nr 1 do SIWZ, II, punkt 3 – Wykonawca oczekuje, że po 3 krotnej awarii otrzyma nowy telefon, wolny od wad. Wymóg ten umożliwi Zamawiającemu niefrasobliwe korzystanie z telefonów – i narażanie Wykonawcy na nieuzasadnione koszty, które są nie do oszacowania. Proszę o uzupełnienie tego wymogu o zastrzeżenie, że zgłaszane awarie nie będą z winy użytkownika sprzętu – czyli nie w przypadku, kiedy ktoś telefon zaleje, zniszczy, dokona nieautoryzowanego upgrade oprogramowania.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ww. zapis nie dotyczy sytuacji, w których sprzęt będzie niewłaściwie eksploatowany oraz uszkodzony z winy użytkownika.

Ponadto Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania ofert na dzień 18 marca 2016 r. godzina 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 18 marca 2016 r. o godzinie 10:15.

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO
CZŁONEK ZARZĄDZIE



Tomasz Bratek

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI



Piotr Sosnowski

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
KOORDYNATOR



Krzysztof Bartosiak