

Warszawa, dnia 15 luty 2016 r.

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**  
ul. Mokotowska 43  
00-551 Warszawa  
[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)  
e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1232) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu wybór 20 ekspertów do przeprowadzenia oceny jakościowej wniosków o dofinansowanie złożonych przez beneficjentów programu Erasmus+ sektor: Młodzież – Akcja 1 Mobilność młodzieży oraz Akcja 2 Partnerstwa Strategiczne oraz raportów końcowych złożonych przez beneficjentów programu Erasmus+ sektor: Młodzież – Akcja 2 Partnerstwa Strategiczne, w podziale na części,, numer postępowania: ZP-5/FRSE/2016, w którym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:

**Cena - 50%,**

**Próbna ocena wniosku - 50%,**

zostały wybrane oferty Wykonawców:

1.1. w Części 1  
**Aleksandra Karlińska**  
Ul. Znanieckiego 16c/8  
03-980 Warszawa  
oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	31 pkt.
łącznie liczba punktów:	81 pkt.

1.2. w Części 2  
**Marcin Szcześniak**  
**PCM Studio**  
Ul. Dobra 54/41a  
00-312 Warszawa  
oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	44 pkt.
łącznie liczba punktów:	94 pkt.

- 1.3. w Części 3  
**Joanna Kosowska-Pikos**  
 Ul. Strzelców 14/4  
 31-422 Kraków  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	42 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>92 pkt.</b>

- 1.4. w Części 4  
**Dorota Konarska**  
 Ul. Oliwkowa 23a  
 04-939 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Dorota Konarska</b> Ul. Oliwkowa 23a 04-939 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 37 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 87 pkt.
<b>Elżbieta Mach</b> Ul. Przyszłości 13 30-237 Kraków	oferta otrzymała w kryterium cena: 35,50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 39 pkt. Razem oferta otrzymała: 74,50 pkt.

- 1.5. w Części 5  
**Maria Magdalena Budkus**  
 Ul. Chełmska 9/16  
 00-724 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	37 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>87 pkt.</b>

- 1.6. w Części 6  
**Patrycja Szewczyk**  
 Ul. Ekologiczna 8/32  
 02-798 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	45 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>95 pkt.</b>

- 1.7. w Części 7  
**Marta Wąsowska**  
 Ul. Jana Cybisa 4/12  
 02-784 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	39 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>89 pkt.</b>

- 1.8. w Części 8  
**Beata Szcześniak-Piwowska**  
 Al. KEN 11/96  
 02-797 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Beata Szcześniak-Piwowska</b> Al. KEN 11/96 02-797 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 37 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 87 pkt.
<b>Agnieszka Dziarmaga-Czajkowska</b> Ul. Zwycięzców 59/9 03-937 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 41,50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 41 pkt. Razem oferta otrzymała: 82,50 pkt.

- 1.9. w Części 9  
**Katarzyna Grubek**  
 Ul. Dąbrowskiego 12  
 05-230 Kobyłka  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	36 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>86 pkt.</b>

- 1.10. w Części 10  
**Agnieszka Mazińska NONSENS**  
 Ul. Lazurowa 2a/76  
 01-314 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Agnieszka Mazińska NONSENS</b> Ul. Lazurowa 2a/76 01-314 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 46,50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 36 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 82,50 pkt.

<b>Monika Karpuk-Szondi</b> Ul. Klaudyny 36/35 01-684 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 50 pkt.
--	---

- 1.11. w Części 11  
**Marta Żurek**  
 Ul. Nowosądecka 31/68  
 30-683 Kraków  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	34 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>84 pkt.</b>

- 1.12. w Części 12  
**Marianna Hajdukiewicz**  
 Ul. Bruzdowa 112h  
 02-991 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	39 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>89 pkt.</b>

- 1.13. w Części 13  
**Maria Idźkowska**  
 Ul. Siemiradzkiego 2  
 05-820 Piastów

Zbiornicze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Maria Idźkowska</b> Ul. Siemiradzkiego 2 05-820 Piastów	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 39 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 89 pkt.
<b>Artur Witkowski</b> <b>Biuro Obsługi Projektów Europejskich</b> Ul. Unii Europejskiej 4/204 86-050 Solec Kujawski	oferta otrzymała w kryterium cena: 25 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 32 pkt. Razem oferta otrzymała: 57 pkt.
<b>Magdalena Ręka</b> Ul. Dębowa 13 42-500 Będzin	Wykonawca wykluczony
<b>Marta Skorupska-Ruiz</b> Ul. Palmowa 8a 04-684 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 25 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 39 pkt. Razem oferta otrzymała: 64 pkt.

Zamawiający na podstawie 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy pzp. wykluczył z postępowania Wykonawcę **Magdalena Ręka**, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu. Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 8.2.3.1 SIWZ wskazał, że uzna warunek dotyczący dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą (ekspertem), która:

- a) posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków o fundusze w programach edukacyjnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej, środków publicznych, międzynarodowych lub prywatnych (min. 30 ocenionych wniosków - rozumiane jako min. 30 wniosków ocenionych w okresie ostatnich 3 lat) dotyczących młodzieży i osób pracujących z młodzieżą lub edukacji pozaformalnej,
- b) posiada doświadczenie pracy w obszarze kształcenia pozaformalnego młodzieży i osób pracujących z młodzieżą, np. w charakterze wolontariusza, pracownika organizacji/instytucji edukacyjnej, edukatora, trenera edukacji pozaformalnej, pedagoga, nauczyciela, instruktora, wychowawcy, eksperta, badacza lub inne w okresie od 2010 do chwili obecnej,
- c) posiada wiedzę i doświadczenie w pozostałych dziedzinach wskazanych w wykazie osób – należy zaznaczyć minimum 1 dziedzinę główną i 1 dodatkową,
- d) posiada wykształcenie wyższe, co najmniej I stopnia (licencjat),
- e) posiada praktyczne umiejętności obsługi komputera,
- f) posiada znajomość języka angielskiego na poziomie pozwalającym na ocenę wniosków pisanych w języku angielskim oraz formułowanie komentarzy i zaleceń w tym języku (poziom minimum B2),
- g) korzysta w pełni z praw publicznych,
- h) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- i) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe.

Na potwierdzenie spełniania ww. warunku Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wypełniony wykaz osób (załącznik nr 6 do SIWZ).

Wykonawca dołączył do oferty ww. dokument, z którego nie wynika, że Magdalena Ręka w okresie ostatnich 3 lat (liczonych od terminu składania ofert) oceniła 30 wniosków dotyczących młodzieży i osób pracujących z młodzieżą lub edukacji pozaformalnej.

Wykazane przez Wykonawcę wnioski dotyczą innych dziedzin tematycznych niż te wymagane przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób, z którego jednoznacznie będzie wynikało, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu.

1.14.        **w Części 14**  
**Karol Bieniek KB Project Consulting**  
Rudnik Mały 77a  
86-300 Grudziądz

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Karol Bieniek KB Project Consulting</b> Rudnik Mały 77a 86-300 Grudziądz	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 90 pkt.
<b>Joanna Szczecińska</b> Ul. Nowa 6/12 m.24 90-031 Łódź	oferta otrzymała w kryterium cena: 37 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 43 pkt. Razem oferta otrzymała: 80 pkt.
<b>Agnieszka Dybowska</b> <b>Instytut Edukacyjny Avanti</b> Ul. Zamiany 11/17 02-786 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 34,50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 35 pkt. Razem oferta otrzymała: 69,50 pkt.

- 1.15. w Części 15  
**Tomasz Frankiewicz**  
Ul. Leszczyńskiego 5/2  
37-700 Przemyśl  
oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	37 pkt.
łącznie liczba punktów:	87 pkt.

- 1.16. w Części 16  
**Marcin Wodziński**  
Ul. Poniatowskiego 12  
05-870 Błonie  
oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	29 pkt.
łącznie liczba punktów:	79 pkt.

- 1.17. w Części 17  
**Magdalena Malinowska**  
Ul. Waszyngtona 38/40 m.30  
03-910 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Magdalena Malinowska</b> Ul. Waszyngtona 38/40 m.30 03-910 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 50 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 35 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 85 pkt.

<b>Franciszek Ręka</b> Ul. Dębowa 13 42-500 Będzin	Wykonawca wykluczony
--	----------------------

Zamawiający na podstawie 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy pzp. wykluczył z postępowania Wykonawcę **Franciszek Ręka**, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.  
 Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 8.2.3.1 SIWZ wskazał, że uzna warunek dotyczący dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą (ekspertem), która:

- b) posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków o fundusze w programach edukacyjnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej, środków publicznych, międzynarodowych lub prywatnych (min. 30 ocenionych wniosków - rozumiane jako min. 30 wniosków ocenionych w okresie ostatnich 3 lat) dotyczących młodzieży i osób pracujących z młodzieżą lub edukacji pozaformalnej,
- b) posiada doświadczenie pracy w obszarze kształcenia pozaformalnego młodzieży i osób pracujących z młodzieżą, np. w charakterze wolontariusza, pracownika organizacji/institucji edukacyjnej, edukatora, trenera edukacji pozaformalnej, pedagoga, nauczyciela, instruktora, wychowawcy, eksperta, badacza lub inne w okresie od 2010 do chwili obecnej,
- c) posiada wiedzę i doświadczenie w pozostałych dziedzinach wskazanych w wykazie osób – należy zaznaczyć minimum 1 dziedzinę główną i 1 dodatkową,
- e) posiada wykształcenie wyższe, co najmniej I stopnia (licencjat),
- e) posiada praktyczne umiejętności obsługi komputera,
- f) posiada znajomość języka angielskiego na poziomie pozwalającym na ocenę wniosków pisanych w języku angielskim oraz formułowanie komentarzy i zaleceń w tym języku (poziom minimum B2),
- h) korzysta w pełni z praw publicznych,
- h) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- i) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe.

Na potwierdzenie spełniania ww. warunku Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wypełniony wykaz osób (załącznik nr 6 do SIWZ).

Z załączonego do oferty wykazu osób nie wynika jednoznacznie, że Franciszek Ręka ocenił min. 30 wniosków dotyczących młodzieży i osób pracujących z młodzieżą lub edukacji pozaformalnej.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z zapytaniem czy niżej wymienione projekty dotyczyły młodzieży i osób pracujących z młodzieżą lub edukacji pozaformalnej:

1. Ekologia to nasza przyszłość (poz. nr 3 wykazu).
2. Program szkoleń z elementami kształcenia na odległość (poz. nr 4 wykazu).
3. Projekt dotyczący tematyki ekologicznej (poz. nr 13 wykazu).
4. Analiza i kreowanie trendów (poz. nr 16 wykazu).
5. Droga do sukcesu (poz. nr 17 wykazu).
6. Klaster up – tworzenie i rozwój struktur klastrowych (poz. nr 19 wykazu).
7. Zagadnienie ekologiczne (poz. nr 20 wykazu).

8. Gry i symulacje w ekonomii (poz. nr 22 wykazu).
9. Innowacyjne metody zarządzania (poz. nr 23 wykazu).
10. Drawing up and promotion of interdisciplinary major of trends (poz. nr 24 wykazu).
11. Podniesienie praktyczności Szkoleń (poz. nr 26 wykazu).
12. Animacja Innowacja (poz. nr 27 wykazu).
13. Sustainable Energy management and climate policy options for local young communities in Poland (poz. nr 28 wykazu).
14. Sustainable Energy management and climate policy options for local young communities in Upper Silesia Poland (poz. nr 29 wykazu).
15. Sustainable Energy management and climate policy in Upper Silesia Poland (poz. nr 30 wykazu).
16. Seminar for sustainable Energy management for communities buildings in Upper Silesia – Poland (poz. nr 31 wykazu).
17. Seminar for sustainable Energy management in Upper Silesia – Poland ( poz. nr 32 wykazu).

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień i tym samym nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu.

- 1.18. **w Części 18**  
**Anna Kierzkowska-Tokarska**  
 Al. Jerozolimskie 21/37  
 00-508 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	39 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>89 pkt.</b>

- 1.19. **w Części 19**  
**Paweł Słowikowski**  
 Ul. Włodarzewska 67b/2  
 02-384 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	45 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>95 pkt.</b>

- 1.20. **w Części 20**  
**Katarzyna Różycka**  
 Ul. Mikołajczyka 12/191  
 03-984 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	50 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	36 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>86 pkt.</b>



3. Umowy w częściach: 13 i 17 mogą zostać zawarte z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp. Umowy w pozostałych częściach zamówienia mogą zostać zawarte bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO  
CZŁONEK ZARZĄDU FRSE

*Tomasz Bratek*  
**Tomasz Bratek**

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

*Piotr Sosnowski*

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI  
KOORDYNATOR

*Krzysztof Bartosiak*  
**Krzysztof Bartosiak**

