

Warszawa, dnia 3 lutego 2016 r.

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**  
ul. Mokotowska 43  
00-551 Warszawa  
[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)  
e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1232) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na wybór 35 ekspertów do przeprowadzenia oceny jakościowej wniosków o dofinansowanie złożonych przez wnioskodawców beneficjentów programu Erasmus+ sektor: kształcenie i szkolenia zawodowe – Akcja 1 „Mobilność edukacyjna”, „Mobilność edukacyjna” - Karta Jakości Mobilności w obszarze Kształcenia i Szkolenia Zawodowego oraz Akcja 2 „Partnerstwa Strategiczne” w podziale na części, numer postępowania: ZP-44/FRSE/2015, w którym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:

**Cena - 10%,**

**Próbna ocena wniosku - 90%,**

zostały wybrane oferty Wykonawców:

1.1. w Części 1  
**Magdalena Mazińska-Szumaska**  
**Oficiel**  
Ul. Jaworowa 12/3  
02-798 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Magdalena Mazińska-Szumaska</b> <b>Oficiel</b> Ul. Jaworowa 12/3 02-798 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 73 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 83 pkt.
<b>Marek Szewczyk</b> Ul. Forteczna 6/12 58-316 Wałbrzych Skr. Pocz. 102	oferta otrzymała w kryterium cena: 9,87 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 69 pkt. Razem oferta otrzymała: 78,87 pkt.

Umowa w części 1 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94

ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.2. **w Części 2**  
**Janusz Świerzowicz**  
 Ul. Starzyńskiego 3/10  
 35-508 Rzeszów  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	83 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>93 pkt.</b>

Umowa w części 2 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.3. **w Części 3**  
**Marta Skorupska-Ruiz**  
 Ul. Palmowa 8a  
 04-684 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	87 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>97 pkt.</b>

Umowa w części 3 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.4. **w Części 4**  
**Maciej Marcin Gibas**  
 Ul. Świętokrzyska 15  
 34-300 Żywiec  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	82 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>92 pkt.</b>

Umowa w części 4 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.5. **w Części 5**  
**Elżbieta Goźlińska**  
 Ul. Barcelońska 3/50  
 02-762 Warszawa

oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	79 pkt.
łącznie liczba punktów:	89 pkt.

Umowa w części 5 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.6. **w Części 6**  
**Dominika Janik-Hornik**  
 Ul. Watoły 37  
 41-106 Siemianowice Śląskie

oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	84 pkt.
łącznie liczba punktów:	94 pkt.

Umowa w części 6 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.7. **w Części 7**  
**Zbigniew Cholewiński**  
 Ul. Broniewskiego 11/20  
 01-780 Warszawa

oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	83 pkt.
łącznie liczba punktów:	93 pkt.

Umowa w części 7 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.8. **w Części 8**  
**Józef Jabłoński**  
 Ul. Dragonów 6/7  
 00-467 Warszawa

oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	82 pkt.
łącznie liczba punktów:	92 pkt.

Umowa w części 8 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.9. w Części 9  
**Katarzyna Karczmarczyk-Tokarska**  
 Ul. Okrąg 8/10 m.12  
 00-407 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	83 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>93 pkt.</b>

Umowa w części 9 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.10. w Części 10  
**Maria Zając**  
 Ul. Skrzyneckiego 5  
 30-363 Kraków  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	89 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>99 pkt.</b>

Umowa w części 10 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.11. w Części 11  
**Arleta Jaśniewicz**  
 Ul. Gen. E. Taczanowskiego 28a  
 62-500 Konin

Zbiórcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Arleta Jaśniewicz</b> Ul. Gen. E. Taczanowskiego 28a 62-500 Konin	oferta otrzymała w kryterium cena: 9,80 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 86 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 95,80 pkt.
<b>Magdalena Ręka</b> Ul. Dębowa 13 42-500 Będzin	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 78 pkt. Razem oferta otrzymała: 88 pkt.
<b>Tomasz Frankiewicz</b> Ul. Leszczyńskiego 5/2 37-700 Przemyśl	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy **Tomasz Frankiewicz.**, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków

zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 13.4 SIWZ wskazał, aby treść oferty była jednoznaczna i nie przedstawiała propozycji alternatywnych. Wykonawca w swojej ofercie w pozycjach:

„ocena wniosku złożonego do Akcji 2 partnerstwa strategiczne z wnioskowanym dofinansowaniem do 60 tys euro” wpisał dwie kwoty 220,00 zł i 250,00 zł.,

„ocena wniosku złożonego do Akcji 2 partnerstwa strategiczne z wnioskowanym dofinansowaniem powyżej 60 tys euro” wpisał dwie kwoty tj. 320,00 zł i 350,00 zł.

W związku z faktem, że Wykonawca zaoferował dwie różne ceny za zrealizowanie tych samych pozycji zamówienia – Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Umowa w części 11 może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.12. w Części 12  
**Jolanta Urbanik**  
 Ul. Rozłogi 14/45  
 01-310 Warszawa

Zbiornicze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Jolanta Urbanik</b> Ul. Rozłogi 14/45 01-310 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 9,57 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 86 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 95,57 pkt.
<b>Anna Małgorzata Arcimowicz</b> Ul. Jasna 6 78-540 Kalisz Pomorski	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 80 pkt. Razem oferta otrzymała: 90 pkt.

Umowa w części 12 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.13. w Części 13  
**Łukasz Tuszyński**  
 Ul. Hollakowej 8  
 24-100 Puławy

Zbiornicze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Łukasz Tuszyński</b> Ul. Hollakowej 8 24-100 Puławy	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 80 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 90 pkt.

<b>Marcin Szcześniak</b> <b>PCM Studio</b> Ul. Dobra 54/41a 00-312 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 76 pkt. Razem oferta otrzymała: 86 pkt.
<b>Artur Witkowski</b> <b>Biuro Obsługi Projektów Europejskich</b> Ul. Unii Europejskiej 4/204 86-050 Solec Kujawski	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 78 pkt. Razem oferta otrzymała: 88 pkt.

Umowa w części 13 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.14. **w Części 14**  
**Marek Polak**  
 Ul. Płocka 10/6  
 01-231 Warszawa

Zbiorne zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Marek Polak</b> Ul. Płocka 10/6 01-231 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 9,61 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 76 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 85,61 pkt.
<b>Agnieszka Dybowska</b> <b>Instytut Edukacyjny Avanti</b> Ul. Zamiany 11/17 02-786 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 68 pkt. Razem oferta otrzymała: 78 pkt.

Umowa w części 14 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.15. **w Części 15**  
**Agnieszka Dziarmaga-Czajkowska**  
 Ul. Zwycięzców 59/9  
 03-937 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	90 pkt.
łącznie liczba punktów:	100 pkt.

Umowa w części 15 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.16. w Części 16  
**Jadwiga Silarska**  
**Centrum Ewaluacji i Zarządzania Projektami**  
 Ul. Karpacka 34/1  
 45-217 Opole  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	90 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>100 pkt.</b>

Umowa w części 16 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.17. w Części 17  
**Karol Bieniek**  
**KB Project Consulting**  
 Mały Rudnik 77a  
 86-300 Grudziądz

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Karol Bieniek</b> <b>KB Project Consulting</b> Mały Rudnik 77a 86-300 Grudziądz	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 87 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 97 pkt.
<b>Franciszek Ręka</b> Ul. Dębowa 13 42-500 Będzin	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 76 pkt. Razem oferta otrzymała: 86 pkt.

Umowa w części 17 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.18. w Części 18  
**Piotr Szczęsny**  
 Ul. Podlasie 1  
 32-005 Niepołomice  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	75 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>85 pkt.</b>

Umowa w części 18 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94

ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.19. **w Części 19**  
**Barbara Karnikowska-Bożek**  
 Ul. Wyspiańskiego 6/12  
 59-900 Zgorzelec  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	71 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>81 pkt.</b>

Umowa w części 19 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.20. **w Części 20**  
**Sylwia Czarkowska**  
 Ul. Teligi 2/7  
 02-777 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Sylwia Czarkowska</b> Ul. Teligi 2/7 02-777 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 70 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 80 pkt.
<b>Dariusz Bieranowski</b> Ul. Krokwi 34a/56 03-114 Warszawa	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 56 pkt. Razem oferta otrzymała: 66 pkt.

Umowa w części 20 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.21. **w Części 21**  
**Agnieszka Mazińska**  
**Nonsens**  
 Ul. Lazurowa 2a/76  
 01-314 Warszawa

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Agnieszka Mazińska</b> <b>Nonsens</b> Ul. Lazurowa 2a/76	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 81 pkt.



01-314 Warszawa	Łącznie oferta otrzymała: 91 pkt.
<b>Piotr Grudowski</b> Ul. Wichrowe Wzgórze 133 80-293 Gdańsk	Wykonawca wykluczony

Zamawiający na podstawie 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy pzp. wykluczył z postępowania Wykonawcę **Piotr Grudowski**, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu. Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 8.2.3.1 SIWZ wskazał, że uzna warunek dotyczący dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą (ekspertem), która:

- a) posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków o fundusze w programach edukacyjnych finansowanych ze środków Unii Europejskiej, środków publicznych, międzynarodowych lub prywatnych (min.30 ocenionych wniosków - rozumiane jako min. 30 wniosków ocenionych w okresie ostatnich 3 lat liczonych od terminu otwarcia ofert) dotyczących kształcenia i szkolenia zawodowego;
- b) posiada min. 5 letni staż pracy w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego związany z dziedzinami wskazanymi przez Wykonawcę w załączniku nr 6 do SIWZ (min. 2),
- c) posiada znajomość problematyki związanej ze wskazanymi przez Wykonawcę w załączniku nr 6 do SIWZ dziedzinami (min. 2),
- d) posiada wykształcenie wyższe, co najmniej II stopnia (magisterskie),
- e) posiada umiejętność biegłej obsługi komputera.

Na potwierdzenie spełniania ww. warunku Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty wypełniony wykaz osób (załącznik nr 6 do SIWZ).

Wykonawca dołączył do oferty wykaz osób, w którym wskazał, że Piotr Grudowski od 2005 r. oceniał „wszystkie opcje” wniosków dla programu Erasmus+.

Z podanych przez Wykonawcę informacji nie wynika, że Piotr Grudowski w okresie ostatnich 3 lat (liczonych od terminu składania ofert) ocenił 30 wniosków dotyczących kształcenia i szkolenia zawodowego.

Zamawiający wymagał aby Wykonawca dołączonym do oferty wykazie osób wskazał: nazwę instytucji zlecającej ocenę wniosku, program którego dotyczył oceniany wniosek, datę oceny wniosku oraz krótką informację na temat ocenianego wniosku.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób, z którego jednoznacznie będzie wynikało, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentu i tym samym nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Umowa w części 21 może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.22. **w Części 22**  
**Agata Kowalczyk**  
**Agro Fonds Consulting**  
 Ul. Stermicza 129/55  
 01-350 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	83 pkt.
łączna liczba punktów:	<b>93 pkt.</b>

Umowa w części 22 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.23. **w Części 23**  
**Tomasz Dusza**  
 Ul. Zawiszy Czarnego 14  
 10-068 Olsztyn  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	72 pkt.
łączna liczba punktów:	<b>82 pkt.</b>

Umowa w części 23 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.24. **w Części 24**  
**Anna Kierzkowska-Tokarska**  
 Al. Jerozolimskie 21/37  
 00-508 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	69 pkt.
łączna liczba punktów:	<b>79 pkt.</b>

Umowa w części 24 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.25. **w Części 25**  
**Andrzej Dunalewicz**  
 Ul. Akademicka 3/88  
 02-038 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	67 pkt.
łączna liczba punktów:	<b>77 pkt.</b>

Umowa w części 25 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.26. **w Części 26**  
**Ewa Tytz-Lemieszek**  
 Wola Pasikońska 6a  
 05-085 Kampinos  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	86 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>96 pkt.</b>

Umowa w części 26 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.27. **w Części 27**  
**Elżbieta Mach**  
 Ul. Przyszłości 13  
 30-237 Kraków  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	76 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>86 pkt.</b>

Umowa w części 27 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.28. **w Części 28**  
**Tomasz Olejnik**  
 Ul. Brylantowa 24  
 91-604 Łódź  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	82 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>92 pkt.</b>

Umowa w części 28 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.29. **w Części 29**  
**Agnieszka Edyta Dąbrowska**  
 Ul. Kameralna 26  
 96-100 Skierniewice  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	86 pkt.
łączna liczba punktów:	96 pkt.

Umowa w części 29 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.30. **w Części 30**  
**Barbara Minkiewicz**  
 Lasek Brzozowy 17/22  
 02-792 Warszawa  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	85 pkt.
łączna liczba punktów:	95 pkt.

Umowa w części 30 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.31. **w Części 31**  
**Krystyna Zagórska-Halemba**  
 Ul. Konstytucji 3-go Maja 4/24  
 39-400 Tarnobrzeg  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	76 pkt.
łączna liczba punktów:	86 pkt.

Umowa w części 31 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.32. **w Części 32**  
**Ewa Gołota**  
 Ul. Sikorskiego 12/8  
 07-410 Ostrołęka  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	65 pkt.
łączna liczba punktów:	75 pkt.

Umowa w części 32 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.33. w Części 33  
**Błażej Koska**  
 Ul. Wiosenna 8  
 45-758 Opole  
 oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	79 pkt.
łącznie liczba punktów:	89 pkt.

Umowa w części 33 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.34. w Części 34  
**Maria Idźkowska**  
 Ul. Siemiradzkiego 2  
 05-820 Piastów

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Maria Idźkowska</b> Ul. Siemiradzkiego 2 05-820 Piastów	oferta otrzymała w kryterium cena: 9,32 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 81 pkt. Łącznie oferta otrzymała: 90,32 pkt.
<b>Małgorzata Rudnicka</b> Ul. Kapelanka 1a/63 30-347 Kraków	oferta otrzymała w kryterium cena: 10 pkt. oferta otrzymała w kryterium próbna ocena wniosku: 77 pkt. Razem oferta otrzymała: 87 pkt.
<b>Joanna Kosowska-Pikos</b> Ul. Strzelców 14/4 31-422 Kraków	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy **Joanna Kosowska-Pikos**, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia – załączniku nr 1 do SIWZ wskazał 180 zł brutto jako maksymalną stawkę za przeprowadzenie oceny jakościowej wniosku złożonego do Akcji 1 (Mobilność edukacyjna) z wnioskowanym dofinansowaniem do 60 tys. euro.

Wykonawca w swojej ofercie za ocenę ww. wniosku zaoferował kwotę 185 zł brutto.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy jako niezgodną z treścią SIWZ.

Umowa w części 34 może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.35. w Części 35  
**Maria Chodakowska-Malkiewicz**  
Ul. Saperów 15/3  
82-300 Elbląg  
oferta otrzymała:

w kryterium cena:	10 pkt.
w kryterium próbna ocena wniosku:	83 pkt.
łącznie liczba punktów:	<b>93 pkt.</b>

Umowa w części 35 może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

  
ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO  
FUNDACJI ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI  
**Tomasz Bratek**

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

  
**Piotr Sosnowski**

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI  
KOORDYNATOR

  
**Krzysztof Bartosiak**