

Przewodnik dla Ekspertów Ocena Merytoryczna

Akcje zarządzane przez Narodowe Agencje

wersja 1: 26/02/2014

Erasmus+

Spis Treści

Spis Treści	2
1. Wprowadzenie.....	4
2. Eksperci.....	4
2.1 Rola ekspertów	4
2.2 Mianowanie ekspertów, zasady postępowania i konflikt interesów	4
3. Ocena wniosków.....	6
3.1 Przygotowanie do oceny	6
3.2 Formularze oceny.....	6
3.3 Kryteria oceny i punktacja	7
3.4 Progi.....	10
1. Możliwe problemy z wnioskami.....	10
3.6 Skonsolidowana ocena i końcowa punktacja	10
Załącznik 1 Akcja 1: Akredytacja grupy organizacji (konsorcjum) ubiegających się o dofinansowanie wyjazdów w celach edukacyjnych w sektorze szkolnictwa wyższego..	12
Załącznik 2 Akcja 1: Projekty mobilności w sektorze edukacji szkolnej, kształcenia i szkolenia zawodowego, edukacji dorosłych i młodzieży	14
Załącznik 2.A Projekty mobilności edukacyjnej dla kadry edukacji szkolnej PROPORCJONALNOŚĆ.....	14
Załącznik 2.B Projekty mobilności edukacyjnej dla osób uczących się i kadry w ramach kształcenia zawodowego PROPORCJONALNOŚĆ	19
Załącznik 2 C. Projekty mobilności edukacyjnej dla kadry edukacji dorosłych PROPORCJONALNOŚĆ.....	23
Załącznik 2 D. Projekty mobilności edukacyjnej dla młodzieży i osób pracujących z młodzieżą PROPORCJONALNOŚĆ	27
Załącznik 3. Akcja 2 Partnerstwa strategiczne w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży	36
Załącznik 3.B Partnerstwa Strategiczne w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)	47
PROPORCJONALNOŚĆ.....	47
Załącznik 3.C Partnerstwa Strategiczne w sektorze szkolnictwa wyższego	57
PROPORCJONALNOŚĆ.....	57
Załącznik 3.D Partnerstwa Strategiczne w sektorze edukacji dorosłych.....	67
PROPORCJONALNOŚĆ.....	67
Załącznik 3.E Partnerstwa Strategiczne w sektorze młodzieży	77
PROPORCJONALNOŚĆ	77

Załącznik 4. Akcja 3: Dialog usystematyzowany: spotkania młodzieży i osób odpowiedzialnych za tworzenie polityki	87
PROPORCJONALNOŚĆ	87

1. Wprowadzenie

W dużej części program Erasmus+ jest realizowany w trybie zarządzania pośredniego. Oznacza to, że Narodowe Agencje w krajach uczestniczących w programie są odpowiedzialne za wybór projektów, które uzyskają dofinansowanie na zdecentralizowanym poziomie oraz za akredytację organizacji/konsorcjów w ramach określonych akcji zdecentralizowanych. Aby zapewnić, że tylko najwyższej jakości propozycje uzyskają dofinansowanie oraz, że wyłącznie organizacje/konsorcja spełniające określone kryteria uzyskają akredytację, Narodowe Agencje oceniają wnioski¹ za pomocą niezależnych ekspertów. Dlatego też to Narodowe Agencje podejmują ostateczną decyzję co do wyboru lub odrzucenia wniosku i przyznania akredytacji.

Przewodnik dla Ekspertów jest narzędziem przydatnym podczas oceny wniosków złożonych w programie Erasmus+². Zawiera on instrukcje i wytyczne w celu zapewnienia standaryzacji i wysokiej jakości oceny wniosków składanych w ramach akcji programu zarządzanych przez Narodowe Agencje.

Przewodnik dla Ekspertów przedstawia informacje na temat:

- roli i mianowania ekspertów;
- zasad oceniania;
- praktycznych aspektów procesu oceny;
- kryteriów oceny dotyczących każdej akcji i sektora.

2. Eksperci

2.1 Rola ekspertów

Ocena i wybór wniosków o dofinansowanie opierają się na przejrzystym systemie oceny typu „peer review” (tzn. ocena jakościowych aspektów wniosku pozostawiona jest niezależnym ekspertom, którzy nie powinni mieć osobistego interesu w wyniku oceny), który gwarantuje bezstronność i równe traktowanie wnioskodawców.

Niezwykle ważną rolą ekspertów jest zapewnienie sprawiedliwej, bezstronnej, spójnej i trafnej oceny wniosków zgodnie z celami akcji i priorytetami danej . akcji i sektora edukacji, szkoleń i młodzieży.

Ocena ma kluczowe znaczenie w procedurze selekcji. Na podstawie oceny ekspertów tworzona jest lista rankingowa wniosków o dofinansowanie dla każdej akcji i sektora, która służy jako podstawa dla Narodowej Agencji przy podejmowaniu decyzji o udzieleniu dofinansowania, po rekomendacji Komitetu Ewaluacyjnego.

Ocena wniosków o akredytację skutkuje decyzją o przyznaniu lub nie przyznaniu akredytacji.

Na podstawie komentarzy ekspertów Narodowa Agencja przedstawia wnioskodawcom informacje zwrotne nt jakości wniosków (por. rozdział 4)

2.2 Mianowanie ekspertów, zasady postępowania i konflikt interesów

¹ W niniejszym przewodniku słowo wniosek i propozycja stosowane są zamiennie.

² Program Erasmus+ został ustanowiony na mocy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1288/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiającego „Erasmus+”: unijny program na rzecz kształcenia, szkolenia, młodzieży i sportu oraz uchylające decyzję nr 1719/2006/WE, 1720/2006/WE i 1298/2008/WE

Eksperci mianowani są na podstawie posiadanych umiejętności i wiedzy w obszarach i sektorach kształcenia, szkolenia i młodzieży, w których będą dokonywać oceny wniosków.

Aby zapewnić ich niezależność, nazwiska ekspertów nie są ujawniane.

Eksperci zobowiązani są do prowadzenia oceny zgodnie z najwyższymi standardami jakości i w terminach uzgodnionych z Narodową Agencją.

Akceptując nominację Narodowej Agencji, eksperci zobowiązują się do przestrzegania zasad postępowania wyszczególnionych w piśmie potwierdzającym mianowanie lub w umowie zawartej z ekspertem.

Wszystkie informacje związane z procesem oceny są ściśle poufne. Dlatego ekspertom nie wolno ujawniać żadnych informacji nt. złożonych wniosków ani nt. wyników oceny czy rezultatów selekcji.³

W zależności od akcji i wnioskowanego poziomu dofinansowania, wnioski będą oceniane przez jednego lub dwóch wewnętrznych lub zewnętrznych ekspertów współpracujących z Narodową Agencją. Eksperci mogą pochodzić z innego kraju uczestniczącego w programie Erasmus+.

Eksperci nie mogą być w sytuacji konfliktu interesów⁴ w stosunku do ocenianych wniosków. Aby tego uniknąć, eksperci proszeni o podpisanie deklaracji o braku konfliktu interesów przygotowanej przez Narodową Agencję, w której zobowiązują się poinformować Narodową Agencję o zaistnieniu takiego konfliktu i jego naturze (por. wzór w załączniku 7 do niniejszego Przewodnika). W deklaracji eksperci zobowiązują się również do zachowania poufności.

Uważa się, że konflikt interesów występuje w przypadku osób zaangażowanych w przygotowanie wniosku złożonego w danej rundzie selekcyjnej dotyczącej akcji, w odniesieniu do której prowadzona jest ocena i takie osoby nie zostaną mianowane ekspertami w takiej rundzie selekcyjnej.

W przypadku zgłoszenia potencjalnego konfliktu interesów przez eksperta lub w sytuacji, gdy Narodowa Agencja zdobędzie wiedzę w tym względzie w inny sposób, Narodowa Agencja rozważy okoliczności i zadecyduje czy wykluczyć eksperta z oceny danego wniosku lub z oceny w ramach całej rundy selekcyjnej lub czy też zezwolić ekspertowi na uczestnictwo w ocenie, w zależności od dostępnych obiektywnych informacji w takim zakresie.

³ Należy pamiętać, że wszelkie dane osobowe powinny być przetwarzane zgodnie z przepisami:

- Rozporządzenia (WE) Nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych;
- w stosownych przypadkach, zgodnie z krajowymi przepisami o ochronie danych osobowych kraju, w którym złożono wniosek.

⁴ Rozporządzenie w sprawie zasad finansowych Art. 57 pkt. 2 „(...) konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby (...) jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub przynależność państwową, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne interesy wspólne z odbiorcą.”

3. Ocena wniosków

3.1 Przygotowanie do oceny

Przed przystąpieniem do oceny, eksperci są informowani przez Narodową Agencję o programie i akcji, której dotyczy ocena oraz o procesie i procedurach oceny.

Eksperci otrzymują dokumenty pomocnicze do oceny oraz uzyskują dostęp do Internetowego Narzędzia Oceny dla Ekspertów (ang. Online Expert Evaluation Tool - OEET), w którym dokonują oceny z zastosowaniem standardowych formularzy oceny merytorycznej.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków, eksperci muszą:

- dokładnie zapoznać się z Przewodnikiem po programie Erasmus+, w którym przedstawiono wszystkie niezbędne informacje dla potencjalnych wnioskodawców nt programu i poszczególnych akcji, w ramach których można ubiegać się o dofinansowanie;
- posiadać dogłębną wiedzę nt danej akcji, jej celów i priorytetów, które mają zastosowanie. Aby zapoznać się z priorytetami, eksperci powinni sięgnąć do dokumentów wyszczególnionych w załączniku 5 do niniejszego Przewodnika;
- posiadać dogłębną wiedzę nt kryteriów oceny wniosków w danej akcji (por. rozdział 3.3);
- zapoznać się z treścią i strukturą formularza wniosku;
- zapoznać się z wszystkimi dokumentami pomocniczymi i narzędziami zapewnionymi przez Narodową Agencję.

Przed wypełnieniem formularza oceny merytorycznej eksperci muszą uważnie przeczytać cały wniosek aplikacyjny. Zaleca się przeczytanie kilku wniosków przed przeprowadzeniem pierwszej oceny; takie podejście umożliwia ekspertom porównanie odpowiedzi zamieszczonych w poszczególnych częściach wniosków.

Każdy ekspert pracuje indywidualnie i niezależnie, przedstawia oceny i komentarze odnośnie każdego kryterium oraz podsumowuje ocenę w formularzu oceny merytorycznej w języku określonym przez Narodową Agencję.

3.2 Formularze oceny

Eksperci dokonują oceny za pomocą Internetowego Narzędzia Oceny dla Ekspertów (ang. Online Expert Evaluation Tool - OEET). Wnioski, które podlegają ocenie oraz formularze oceny merytorycznej dostępne są w OEET. Narodowa Agencja przekazuje ekspertom instrukcje techniczne nt korzystania z OEET podczas wprowadzenia do oceny.

Standardowe formularze oceny merytorycznej zostały opracowane przez Komisję Europejską i są stosowane we wszystkich krajach uczestniczących w programie w celu zapewnienia spójnej oceny wniosków we wszystkich krajach uczestniczących w programie. Eksperci analizują zagadnienia, które należy uwzględnić w ramach każdego kryterium oceny, wpisują punkty za każde kryterium i komentarze nt każdego kryterium oraz całego wniosku (por. rozdział 3.3).

Po zakończeniu oceny, każdy ekspert zatwierdza swoją indywidualną ocenę w OEET i tym samym potwierdza, że w jego przypadku nie występuje konflikt interesów w odniesieniu do ocenianego wniosku.

W ramach oceny jakościowej, eksperci mogą zostać poproszeni o podanie informacji nt danych zawartych we wnioskach, które są zbierane do celów statystycznych. Eksperti będą zobowiązani wpisać takie informacje w OEET.

3.3 Kryteria oceny i punktacja

Eksperti oceniają wnioski zgodnie z kryteriami oceny określonymi w Przewodniku po programie. Kryteria oceny zostały wyszczególnione i objaśnione w załącznikach 1-4 do niniejszego Przewodnika:

Załącznik 1. Akcja 1: Akredytacja grupy organizacji (konsorcjum) ubiegających się o dofinansowanie wyjazdów w celach edukacyjnych w sektorze szkolnictwa wyższego

Załącznik 2. Akcja 1: Projekty Mobilności edukacyjnej dla⁵:

- kadry edukacji szkolnej
- osób uczących się i kadry w ramach kształcenia zawodowego
- kadry edukacji dorosłych
- młodzieży i osób pracujących z młodzieżą

Załącznik 3. Akcja 2: Partnerstwa strategiczne w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży

Załącznik 4. Akcja 3: Dialog usystematyzowany: spotkania młodzieży i osób odpowiedzialnych za tworzenie polityki.

Każde kryterium oceny zostało zdefiniowane za pomocą kilku podkryteriów, które eksperci muszą uwzględnić podczas oceny wniosku. Podkryteria te stanowią wyczerpującą listę zagadnień/elementów, które należy wziąć pod uwagę przed przyznaniem punktów za dane kryterium. Mają one pomóc ekspertom dokonać summatywnej oceny danego kryterium; jednak **nie wolno** przyznać osobnych punktów za elementy każde podkryterium tylko brać je pod uwagę **wspólnie**.

Aby ułatwić ekspertom ocenę poszczególnych podkryteriów, szczegółowe informacje przedstawiono w wyżej wymienionych załącznikach. Tabele w załączniku 2 i 3 dotyczą osobno sektora edukacji, szkoleń i młodzieży.

Podczas analizowania wniosków zgodnie z kryteriami oceny eksperci oceniają zakres, w jakim wnioski spełniają określone kryteria. Ocena ta musi się opierać na informacjach przedstawionych we wniosku. Eksperti nie mogą zakładać istnienia faktów, które nie zostały jednoznacznie przedstawione przez wnioskodawcę. Informacje dotyczące danego kryterium oceny mogą pojawić się w różnych częściach wniosku i eksperci zobowiązani są uwzględnić wszystkie takie informacje podczas przyznawania punktów za dane kryterium oceny.

Podczas analizy wniosków o dofinansowanie, eksperci muszą mieć na uwadze typ projektu, skalę działań i wnioskowaną kwotę dofinansowania. Jako że projekty mogą różnić się skalą, poziomem złożoności, jak również pod względem doświadczenia i możliwości uczestniczących organizacji, czy też mogą być zorientowane na proces lub produkt itd, eksperci muszą przestrzegać zasady proporcjonalności podczas oceny wszystkich kryteriów, jak określono w załącznikach.

⁵ Wnioski dot. projektów mobilności w szkolnictwie wyższym nie podlegają ocenie merytorycznej, jako że ta ma miejsce wcześniej na etapie ubiegania się o Kartę Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego (ang. ECHE).

Wniosek, który spełnia wszystkie kryteria mające zastosowanie do danej akcji może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Tabela poniżej przedstawia relatywne wagi dla każdego kryterium w odniesieniu do poszczególnych akcji zarządzanych przez Narodowe Agencje.

Kryteria oceny	Maksymalna liczba punktów za spełnienie danego kryterium oceny w odniesieniu do danej akcji			
	Akcja 1		Akcja 2	Akcja 3
	Akredytacja grupy organizacji (konsorcjum) ubiegających się o dofinansowanie wyjazdów w celach edukacyjnych w sektorze szkolnictwa wyższego	Projekty mobilności w sektorze edukacji szkolnej, kształcenia i szkolenia zawodowego edukacji dorosłych i młodzieży	Partnerstwa strategiczne w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży	Dialog usystematyzowany: spotkania młodzieży i osób odpowiedzialnych za tworzenie polityki
Zgodność projektu ⁶	30	30	30	30
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji ⁷	20	40	20	40
Jakość partnerstwa i metod współpracy ⁸	20	Nie dotyczy	20	Nie dotyczy
Wpływ i upowszechnianie	30	30	30	30
RAZEM	100	100	100	100

Powyższa maksymalna punktacja za spełnianie kryteriów oceny ma zastosowanie do wszystkich wniosków złożonych w ramach danego działania, bez względu na sektor edukacji, szkoleń lub młodzieży oraz kraj, w którym złożono wniosek.

Eksperci oceniają wnioski na podstawie kryteriów oceny i przyznają za spełnienie każdego kryterium maksymalnie 20, 30 lub 40 punktów jak wyszczególniono w tabeli powyżej. Łączna liczba punktów przyznanych danemu wnioskowi jest obliczana automatycznie przez OEET i stanowi sumę ocen przyznanych za spełnienie każdego kryterium oceny. Eksperci mogą przyznawać wyłącznie pełne punkty, bez połówek lub części dziesiętnych.

Aby zapewnić spójne podejście do oceny przez wszystkich ekspertów we wszystkich krajach, na podstawie zakresu punktów przyznawanych za dane kryterium oceny została ustalona skala ocen, która odpowiada oczekiwanym standardom jakości. Standardowa skala ocen to:

⁶ Analogiczne kryterium w odniesieniu do konsorcjów w ramach projektów mobilności edukacyjnej w sektorze szkolnictwa wyższego „zgodność konsorcjum”

⁷ Analogiczne kryterium w odniesieniu do konsorcjów i w ramach projektów mobilności edukacyjnej w sektorze w sektorze szkolnictwa wyższego „Jakość planu / koncepcji projektu i jego realizacji”

⁸ Analogiczne kryterium w odniesieniu do konsorcjów w ramach projektów mobilności edukacyjnej w sektorze szkolnictwa wyższego „Jakość partnerstwa i metod współpracy w ramach konsorcjum”

- **bardzo dobry** - wniosek w przekonujący i wyczerpujący sposób spełnia wszystkie odnośne aspekty danego kryterium. Odpowiedź przedstawia wszystkie wymagane informacje i dowody oraz nie występują wątpliwości lub słabe obszary.
- **dobry** - wniosek dobrze spełnia kryterium, jednak jest jeszcze miejsce na pewne ulepszenia. Odpowiedź przedstawia jednoznaczne informacje potwierdzające wszystkie lub niemal wszystkie wymagane dowody.
- **dostateczny** - wniosek w znacznym zakresie spełnia kryterium, jednak ma pewne słabe punkty. Odpowiedź przedstawia pewne wymagane informacje, jednak w wielu obszarach brakuje szczegółowych informacji lub przedstawione informacje są niejasne.
- **słaby** - wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać poddany ocenie ze względu na brakujące lub niekompletne informacje. Odpowiedź nie przedstawia wymaganych informacji lub przedstawia bardzo mało odnośnych informacji.

Tabela poniżej przedstawia skalę ocen za spełnienie poszczególnych standardów jakości i oceny, jakie można przyznać za spełnienie danego kryterium oceny.

Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium	Skala ocen			
	bardzo dobry	dobry	dostateczny	słaby
40	34-40	28- 33	20- 27	0-19
30	26-30	21-25	15-20	0-14
20	17-20	14-16	10-13	0-9

Eksperci zobowiązani są dodać komentarze do każdego kryterium oceny, w których muszą jednoznacznie odnieść się do poszczególnych elementów analizy w ramach odnośnego kryterium. Komentarze do każdego kryterium oceny muszą odzwierciedlać i uzasadniać przyznaną ocenę punktową.

Na zakończenie oceny, eksperci przedstawiają ogólny komentarz nt całego wniosku. W komentarzu tym, eksperci muszą przedstawić dogłębną analizę wniosku i wyszczególnić jego mocne i słabe strony oraz określić ulepszenia, jakie można by wprowadzić.

Jako że Narodowe Agencje użyją tych komentarzy, aby przedstawić informacje zwrotne wnioskodawcom, eksperci muszą dołożyć starań, aby komentarze były zrozumiałe, , spójne i na odpowiednim poziomie szczegółowości. Komentarze są sporządzane w języku określonym przez Narodową Agencję.

W ramach oceny jakościowej eksperci weryfikują zasadność i spójność wniosku o dofinansowanie. W szczególności, analizują spójność wnioskowanego budżetu z proponowanymi działaniami i rezultatami. Jeżeli wniosek jest wystarczająco dobrej jakości by mógł otrzymać dofinansowanie, nie jest spójny, eksperci mogą zasugerować obniżenie wnioskowanej kwoty dofinansowania z wyszczególnieniem kategorii budżetowych i powodów, z jakich uznają, że wnioskowi brak spójności lub budżet jest przeszacowany. Jednakże to Narodowa Agencja podejmuje ostateczną decyzję co do kwoty dofinansowania przyznanej danemu wnioskodawcy. UWAGA: ekspertom nie wolno sugerować przyznania wyższej kwoty dofinansowania niż wnioskowana.

Narodowa Agencja monitoruje jakość ocen dokonywanych przez ekspertów i może zwrócić się do eksperta z wnioskiem o ponowną ocenę, jeżeli nie spełni ona wymaganych standardów jakości.

Eksperci muszą oceniać wnioski w całości, bez względu na oceny przyznane w ramach danego kryterium.

3.4 Progi

Aby wniosek złożony do Narodowej Agencji mógł uzyskać dofinansowanie w ramach programu Erasmus+, musi on:

- uzyskać łącznie minimum 60 punktów **oraz**
- uzyskać przynajmniej 50% maksymalnej liczby punktów za każde kryterium oceny.

3.5 Możliwe problemy z wnioskami

W żadnym przypadku ekspertom nie wolno bezpośrednio kontaktować się z wnioskodawcami. Jeżeli jakiegokolwiek problemy wynikną podczas oceny, eksperci powinni skontaktować się z Narodową Agencją, która zadecyduje czy wnioskodawca zostanie poproszony o przedstawienie dodatkowych informacji lub wyjaśnień lub czy wniosek powinien być oceniany w formie, w jakiej został złożony.

Jeżeli eksperci zauważą podczas oceny, że taki sam lub podobny tekst pojawia się w dwóch lub większej liczbie wniosków złożonych w danej rundzie selekcyjnej lub inne oznaki możliwych podwójnych lub podobnych wniosków, zobowiązani są bezzwłocznie poinformować o tym Narodową Agencję.

3.6 Skonsolidowana ocena i końcowa punktacja

W przypadku, gdy wniosek oceniany jest tylko przez jednego eksperta, jego ocena stanowi końcową ocenę merytoryczną i punktową.

W przypadku wniosków ocenianych przez dwóch ekspertów, dwie niezależne oceny zostaną skonsolidowane aby przedstawić wnioskodawcy końcową ocenę punktową i komentarz do wniosku. Punktacja końcowa może zawierać wartości dziesiętne. Konsolidacja należy do obowiązków eksperta.

Jeżeli różnica pomiędzy końcowymi ocenami punktowymi dwóch ekspertów wyniesie mniej niż 30, jeden z dwóch oceniających ekspertów zostanie poproszony o przygotowanie skonsolidowanej oceny w oparciu o dwie przeprowadzone niezależne oceny i w porozumieniu z drugim ekspertem. Jeżeli obaj eksperci zgodzą się co do tego, że wymagana jest korekta budżetu skonsolidowana ocena będzie zawierać końcowe zalecenia dla NA dotyczące kwoty dofinansowania, jaką należy przyznać wnioskodawcy. W przypadku, gdy dwaj eksperci nie będą w stanie dojść do porozumienia nad skonsolidowaną oceną, Narodowa Agencja zadecyduje czy potrzebna jest dodatkowa ocena przeprowadzona przez trzeciego niezależnego eksperta.

Jeżeli różnica pomiędzy końcowymi ocenami punktowymi przyznanymi przez dwóch ekspertów wyniesie 30 i więcej punktów, Narodowa Agencja powoła trzeciego niezależnego eksperta do przeprowadzenia dodatkowej niezależnej oceny wniosku⁹.

W takim przypadku końcowa ocena zostanie określona na podstawie dwóch ocen, których punktacja jest najbliższa, a ocena, której punktacja najbardziej odbiega od pozostałych dwóch nie zostanie wzięta pod uwagę przy formułowaniu skonsolidowanej punktacji. W tym wypadku konsolidacja niezależnych ocen przebiega na tych samych zasadach co te przedstawione powyżej.

Skonsolidowana ocena stanowi końcową ocenę wniosku. Oznacza to, że w przypadku wniosków o dofinansowanie skonsolidowana ocena stanowi podstawę dla umieszczenia wniosku na liście rankingowej, a w przypadku wniosków o akredytację decyduje o tym, czy wnioskodawca uzyska akredytację czy też nie.

⁹ Wymóg ten nie ma zastosowania w przypadku, gdy punktacja przyznana przez obu ekspertów jest poniżej progu w w danych kryteriach oceny.

4. Informacje zwrotne dla wnioskodawców

Jak wyjaśniono w Przewodniku po programie, bezpośrednio po podjęciu decyzji o przyznaniu dofinansowania Narodowa Agencja zawiadomi wnioskodawców na piśmie o wynikach selekcji oraz przekaże informacje nt końcowej punktacji jaką uzyskał wniosek oraz stosowne komentarze.

W przypadku wniosków o akredytację, Narodowa Agencja przekaże informacje nt końcowej punktacji oraz stosowne komentarze.

Wnioskodawcy otrzymają informacje dotyczące skonsolidowanej końcowej oceny punktowej i komentarze do niej.

Jeżeli wnioskodawca będzie wnioskować o podanie dalszych informacji lub odwoła się od decyzji selekcyjnej, Narodowa Agencja, w miarę konieczności, może zwrócić się do eksperta przeprowadzającego ocenę z prośbą o przekazanie dalszych szczegółów nt oceny.

Załącznik 1 Akcja 1: Akredytacja grupy organizacji (konsorcjum) ubiegających się o dofinansowanie wyjazdów w celach edukacyjnych w sektorze szkolnictwa wyższego

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy
Adekwatność konsorcjum (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami Akcji mobilności - potrzebami i celami organizacji wchodzącymi w skład konsorcjum oraz indywidualnych uczestników Zakres, w jakim wniosek zapewnia: - opracowanie wysokiej jakości efektów uczenia się dla uczestników - zwiększenie możliwości i międzynarodowego zasięgu organizacji wchodzącymi w skład konsorcjum - zapewnienie wartości dodanej na poziomie UE dzięki rezultatom, które nie zostałyby osiągnięte przez uczelnie działające w pojedynkę
Jakość składu konsorcjum i warunków współpracy w ramach konsorcjum (maksymalnie 20 punktów)	■ Zakres, w jakim: - w skład konsorcjum wchodzi odpowiednie uczelnie wysyłające oraz, w stosownych przypadkach, organizacje uczestniczące reprezentujące inne sektory społeczno-ekonomiczne, mające wymagany profil, doświadczenie i wiedzę niezbędne do zapewnienia wszystkich aspektów realizacji projektu - koordynator konsorcjum posiada doświadczenie w zarządzaniu konsorcjum lub podobnymi projektami - podział ról, obowiązków i zadań/zasobów jest dobrze zdefiniowany i pokazuje zaangażowanie i aktywny udział wszystkich organizacji uczestniczących w projekcie - zadania/zasoby zostały rozdzielone - podział obowiązków w zakresie zagadnień związanych z zarządzaniem zobowiązaniami umownymi i finansowymi jest jasny - w skład konsorcjum wchodzi nowe organizacje, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy
Jakość planu działania konsorcjum i jego realizacji (maksymalnie 20 punktów)	▪ klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu mobilności (przygotowania, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością) ▪ jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających (np. znalezienie organizacji przyjmujących, łączenie stron, informowanie, wsparcie językowe i międzykulturowe, monitoring) ▪ Jakość współpracy, koordynacji i komunikacji pomiędzy uczestniczącymi organizacjami oraz z interesariuszami ▪ W stosownych przypadkach, jakość uzgodnień dot. uznawania i walidacji efektów uczenia się uczestników oraz konsekwentne stosowanie europejskich narzędzi do zapewnienia transparentności i uznawania ▪ Jeżeli ma zastosowanie, stosowność działań związanych z selekcją uczestników mobilności oraz promowanie uczestnictwa w mobilności osób z defaworyzowanych grup
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	▪ Jakość działań związanych z monitorowaniem i ewaluacją rezultatów projektu ▪ Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i organizacje uczestniczące podczas i po zakończeniu realizacji projektu - wykraczający poza organizacje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub międzynarodowym ▪ Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów działań prowadzonych przez konsorcjum wewnątrz organizacji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.

Załącznik 2 Akcja 1: Projekty mobilności w sektorze edukacji szkolnej, kształcenia i szkolenia zawodowego, edukacji dorosłych i młodzieży

Załącznik 2.A Projekty mobilności edukacyjnej dla kadry edukacji szkolnej

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA: Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji szkolnej
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	▪ Zgodność wniosku z: - celami i priorytetami Akcji	Wniosek jest zgodny z celami Akcji i priorytetami sektora, które określono w Części B Przewodnika po programie. Wniosek jednoznacznie podlega zakresowi edukacji szkolnej i jest skierowany do grup(-y) docelowych(-ej) zgodnych z działaniem, np. kadra szkolna. Mobilność kadry powinna skutkować zwiększeniem umiejętności zawodowych i kompetencji kadry szkolnej, na przykład: - zwiększać umiejętności reagowania na potrzeby indywidualnych uczniów i

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji szkolnej
		umiejętności radzenia sobie z różnorodnością społeczną, kulturową i językową; - przyczyniać się do rozwijania nowych i lepszych metod nauczania i innowacyjnych podejść do uczenia się; - rozwijać umiejętności i kompetencje osób zarządzających i kierujących szkołami; - promować formalne uznawanie umiejętności i kompetencji nabytych w ramach działań skierowanych na rozwój zawodowy podejmowanych zagranicą; - umiejętność rozwijania wymiaru europejskiego edukacji szkolnej.
	- potrzebami i celami uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników	Wniosek identyfikuje i koncentruje się na jasno określonych potrzebach szkoły wnioskującej pod względem rozwoju zawodowego kadry. Opisuje również w jaki sposób projekt będzie połączony z profilem kadry edukacyjnej szkolnej, która zostanie wybrana.
	Zakres, w jakim wniosek zapewnia: - osiągnięcie wysokiej jakości efektów uczenia się przez uczestników	Przewidywane efekty uczenia są jasno sprecyzowane i zgodne z określonymi potrzebami kadry edukacyjnej. Planowane działania będą skutkować opracowaniem przewidywanych efektów uczenia się.
	- zwiększenie potencjału i międzynarodowego zasięgu działania uczestniczących instytucji	Wniosek określa bieżące lub planowane zaangażowanie wysyłającej szkoły w inne międzynarodowe działania oraz umiejscowienie projektu w tym kontekście. W idealnej sytuacji, projekt mobilności powinien stanowić początek, kontynuację lub follow-up innych międzynarodowych działań. Jeżeli w projekt zaangażowana jest instytucja partnerska z zagranicy, wniosek wspiera szkołę wysyłającą w budowaniu jej potencjału i umiejętności udanej współpracy z międzynarodowymi partnerami w sektorze edukacji szkolnej.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji szkolnej
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji (maksymalnie 40 punktów)	klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu (przygotowania, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością)	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Zawiera czytelny i dobrze zaplanowany harmonogram. Szkoła wysyłająca zapewni dobre przygotowanie projektu we współpracy z instytucją przyjmującą i z uczestnikami. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. Wniosek uwzględnia klarowną metodę oraz regularne i konkretne działania w celu monitorowania postępów i rozwiązywania napotkanych problemów.
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do osiągnięcia celów projektu. Typ, liczba i czas trwania mobilności są odpowiednie, realistyczne i zgodne z możliwościami uczestniczących instytucji. Projekt zapewnia dobre wykorzystanie zainwestowanych funduszy.
	Jakość Planu Rozwoju Europejskiego instytucji wnioskującej	Planu Rozwoju Europejskiego zawiera informacje nt: - potrzeb szkoły pod względem rozwoju jakości i umiędzynarodowienia (np. w odniesieniu do kompetencji w zakresie zarządzania, kompetencji kadry, nowych metod lub narzędzi nauczania, wymiaru europejskiego, kompetencji językowych, programu nauczania, instytucji nauczania i uczenia się, zacieśniania związków z instytucjami partnerskimi) oraz nt tego jak planowane działania przyczynią się do zaspokojenia powyższych potrzeb); - przewidywany wpływ na uczniów, nauczycieli i innych członków kadry oraz na samą szkołę; W jaki sposób szkoła uwzględni w programie nauczania i/lub planie rozwoju szkoły kompetencje i doświadczenie, jakie kadra nabędzie w wyniku mobilności;

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji szkolnej
		- czy i w jaki sposób szkoła zamierza korzystać z programu eTwinning w odniesieniu do planowanych mobilności.
	- Stosowność metod wyboru i/lub zaangażowania uczestników mobilności	Wniosek jasno przedstawia, że szkoła zamierza przeprowadzić otwarty, sprawiedliwy i transparentny proces selekcji kadry do uczestnictwa w mobilności. Kryteria wyboru są jasno sprecyzowane oraz zapewniają, że wybrani członkowie kadry będą mieć odpowiedni profil.
	Jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających	Role wszystkich zaangażowanych stron (instytucji wysyłającej i – jeżeli określono we wniosku – przyjmującej oraz uczestników) zostały jasno określone. Wniosek przedstawia dobrze rozwinięte podejście do tego w jaki sposób praktyczne ustalenia będą realizowane (miejsce, przejazdy, zakwaterowanie itd.). We wniosku wyjaśniono w jaki sposób szkoła wysyłająca zamierza wspierać uczestników przed, podczas oraz po zakończeniu mobilności.
	Jakość przygotowania uczestników	We wniosku wykazano, że uczestnikom zostanie zapewnione dobre przygotowanie przed mobilnością, w tym, w miarę konieczności, przygotowanie językowe, kulturowe i/lub pedagogiczne.
	Jakość uzgodnień dot. uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników oraz konsekwentne stosowanie europejskich narzędzi do zapewnienia przejrzystości i uznawalności	We wniosku opisano konkretne i odpowiednie sposoby, na jakie szkoła wysyłająca zamierza uznawać i walidować kompetencje zdobyte podczas mobilności. Tam gdzie to możliwe, stosowane będą europejskie narzędzia uznawalności. Zalecane europejskie narzędzie do uznawalności kompetencji kadry edukacji szkolnej: Europass.
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	Jakość działań związanych z ewaluacją rezultatów projektu	We wniosku opisano odpowiednie działania mające na celu ewaluację rezultatów indywidualnych mobilności i całego projektu. W procesie ewaluacji nacisk zostanie położony na to czy przewidywane efekty projektu zostały osiągnięte oraz czy oczekiwania wysyłających szkół i uczestników

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji szkolnej
		zostały spełnione.
	Potencjalny wpływ projektu: na uczestników i instytucje uczestniczące podczas i po zakończeniu realizacji projektu wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub międzynarodowym	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na kompetencje uczestników i ich praktykę zawodową w przyszłości, jak również na instytucję wysyłającą oraz, w stosownych przypadkach, na instytucję przyjmującą. Projekt przyczyni się do rozwoju wymiaru europejskiego w uczestniczących szkołach. W projekcie przewidziano działania, które będą miały długoterminowy efekt multiplikacji i trwały wpływ na szkołę wysyłającą oraz na środowisko poza nią (np. na inne szkoły w okolicy). W perspektywie długoterminowej uczniowie uczestniczących szkół i same instytucje odniosą korzyści z uczestnictwa w projekcie. Rezultaty projektu zostaną uwzględnione w strukturach ramowych zarządzania i/lub nauczania, programu nauczania oraz w praktyce pedagogicznej szkoły wysyłającej.
	Stosowność i jakość działań Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu wewnątrz instytucji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.	Wniosek obejmuje jasny i dobrej jakości plan upowszechniania rezultatów mobilności w i poza uczestniczącymi instytucjami. Plan opisuje wybrane metody i kanały oraz określa grupy docelowe i multiplikatorów (np. nauczycieli tego samego przedmiotu w szkole, jak również w społeczności, lokalne władze edukacyjne, stowarzyszenia nauczycieli, magazyny edukacyjne, profesjonalne grupy online, imprezy dla nauczycieli organizowane na poziomie regionalnym/ krajowym). Upowszechnianie obejmuje transfer kompetencji nabytych podczas mobilności oraz aktywnie angażuje uczestników.

Załącznik 2.B Projekty mobilności edukacyjnej dla osób uczących się i kadry w ramach kształcenia zawodowego

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy przedstawione w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	- Zgodność wniosku z: - celami i priorytetami Akcji	Wniosek jest zgodny z celami Akcji i priorytetami sektora, które określono w Części B Przewodnika po programie. Wniosek jednoznacznie dotyczy sektora kształcenia i szkolenia zawodowego (VET) i jest skierowany do grup(-y) docelowych(-ej) zgodnych z działaniem, np. osoby zajmujące się kształceniem i szkoleniem zawodowym, uczniowie szkół zawodowych i technicznych.
	- potrzebami i celami uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników	Wniosek identyfikuje i koncentruje się na jasno określonych potrzebach i celach uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników z sektora VET.
	Zakres, w jakim wniosek zapewnia: osiągnięcie wysokiej jakości efektów uczenia się przez uczestników	Przewidywane efekty uczenia się uczestników są jasno sprecyzowane i zgodne z określonymi potrzebami kadry edukacyjnej i /lub uczniów z sektora VET. Wniosek przewiduje odpowiednie możliwości szkolenia dla kadry z sektora VET mające na celu rozwój wiedzy zawodowej, umiejętności i

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)
		kompetencji. Oraz/lub wniosek przewiduje odpowiednie możliwości dla uczniów z sektora VET mające na celu nabycie przez nich wiedzy i umiejętności przydatnych w rozwoju osobistym i zatrudnieniu.
	- zwiększenie potencjału i międzynarodowego zasięgu instytucji uczestniczących	Wniosek wyraźnie wspiera zwiększanie potencjału uczestniczących instytucji oraz umiejętności skutecznej współpracy z międzynarodowymi partnerami w sektorze VET.
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji (maksymalnie 40 punktów)	▪ klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu (przygotowanie, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością)	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy realizacji projektu zostały właściwie opracowane i pozwalają na osiągnięcie zakładanych celów. Plan działań jest jasno określony, logiczny i realistyczny. We wniosku przedstawiono jasny i logiczny harmonogram. Wniosek uwzględnia klarowne metody oraz regularne i konkretne działania w celu monitorowania postępów i rozwiązywania napotkanych problemów.
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do osiągnięcia celów projektu. Przedstawione działania są stosowne do określonych potrzeby zaangażowanych instytucji i uczestników projektu. Typ, liczba i czas trwania mobilności są odpowiednie, realistyczne i zgodne z możliwościami uczestniczących instytucji. Projekt zapewnia dobre wykorzystanie zainwestowanych funduszy.
	Jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających	We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje stosują odpowiednie środki i zaangażują odpowiednie zasoby, aby zapewnić, że mobilności będą wysokiej jakości.
	Jakość przygotowania uczestników	We wniosku wykazano, że uczestnikom zostanie zapewnione dobre

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)
		przygotowanie przed mobilnością, w tym, w miarę konieczności, przygotowanie językowe, kulturowe i/lub pedagogiczne.
	Jakość uzgodnień dot. uznawania i walidacji efektów uczenia się uczestników oraz konsekwentne stosowanie europejskich narzędzi do zapewnienia przejrzystości i uznawalności	We wniosku wskazano, że efekty uczenia się osiągnięte przez uczestników zostaną w odpowiedni sposób uznane i zwalidowane. Tam gdzie to możliwe, stosowane będą europejskie narzędzia uznawania: ECVET lub Europass.
	- Stosowność metod wyboru i/lub zaangażowania uczestników w działania mobilnościowe	We wniosku jasno przedstawiono kryteria wyboru uczniów/kadry do uczestnictwa w mobilności. Kryteria wyboru są sprawiedliwe i przejrzyste oraz zapewniają wybór osób z grupy docelowej projektu, które mają duży potencjał do osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się.
	Jeżeli dotyczy, jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje poczyniły odpowiednie uzgodnienia dot. współpracy. We wniosku wskazano odpowiednie kanały komunikowania się przez uczestniczące instytucje. Wniosek pokazuje, że podział obowiązków i zadań pomiędzy wszystkimi instytucjami uczestniczącymi jest zrównoważony.
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	Jakość działań związanych z ewaluacją rezultatów projektu	We wniosku opisano odpowiednie działania mające na celu ewaluację rezultatów projektu, szczególnie jakości efektów uczenia się osiągniętych w wyniku mobilności i skuteczności działań wspierających przewidzianych przez uczestniczące instytucje, jak również rezultatów całego projektu.
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i uczestników. We wniosku przewidziano środki, które zostaną podjęte w celu zapewnienia trwałych efektów projektu, również po zakończeniu

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)
	podczas i po zakończeniu realizacji projektu - wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub europejskim	projektu. Jeżeli projekt przewiduje mobilność kadry z sektora VET, w długoterminowej perspektywie osoby uczące się z wysyłających instytucji odniosą korzyści z takich mobilności.
	Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu wewnątrz instytucji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.	Wniosek obejmuje zrozumiały i dobrej jakości plan upowszechniania rezultatów projektu, w którym szczegółowo przedstawiono działania upowszechniające oraz określa odpowiednie grupy docelowe tych działań. Wniosek zawiera działania proaktywne, jakie zostaną podjęte, aby dotrzeć do grup docelowych.

Załącznik 2 C. Projekty mobilności edukacyjnej dla kadry edukacji dorosłych

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji dorosłych
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	- Zgodność wniosku z: - celami i priorytetami Akcji	Wniosek jest zgodny z celami Akcji i priorytetami sektora, które określono w Części B Przewodnika po programie. Wniosek jednoznacznie podlega zakresowi edukacji dorosłych i jest skierowany do grup(-y) docelowych(-ej) zgodnych z działaniem, np. kadra edukacji dorosłych.
	potrzebami i celami uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników	Wniosek identyfikuje i koncentruje się na jasno określonych potrzebach i celach uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników. Mobilność kadry przyczyni się do umiędzynarodowienia i budowania potencjału uczestniczących instytucji oraz do rozwoju zawodowego kadry edukacji dorosłych (por. Plan Rozwoju Europejskiego).
	- Zakres, w jakim wniosek zapewnia: - osiągnięcie wysokiej jakości efektów uczenia się przez uczestników	Przewidywane efekty uczenia uczestników są jasno sprecyzowane i zgodne z określonymi potrzebami kadry edukacji dorosłych. Wniosek przewiduje odpowiednie możliwości szkolenia dla kadry edukacji dorosłych mające na celu rozwój wiedzy zawodowej, umiejętności i

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji dorosłych
		kompetencji.
	- zwiększenie potencjału i międzynarodowego zasięgu działania uczestniczących instytucji	Wniosek wyraźnie wspiera zwiększanie możliwości uczestniczących instytucji oraz umiejętności skutecznej współpracy z międzynarodowymi partnerami w sektorze edukacji dorosłych.
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji (maksymalnie 40 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu (przygotowania, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością)	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. We wniosku przedstawiono jasny i zrozumiały harmonogram. Wniosek uwzględnia klarowną metodę oraz regularne i konkretne działania w celu monitorowania postępów i rozwiązywania napotkanych problemów.
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do zaspokojenia określonych potrzeb instytucji i uczestników zaangażowanych w realizację projektu. Typ, liczba i czas trwania mobilności są odpowiednie, realistyczne i zgodne z możliwościami uczestniczących instytucji. Projekt zapewnia dobre wykorzystanie zainwestowanych funduszy.
	Jakość Planu Rozwoju Europejskiego instytucji wnioskującej	Plan Rozwoju Europejskiego zawiera informacje nt: - potrzeb instytucji pod względem rozwoju jakości i umiędzynarodowienia (np. w odniesieniu do kompetencji w zakresie zarządzania, kompetencji kadry, nowych metod lub narzędzi nauczania, wymiaru europejskiego, kompetencji językowych, programu nauczania, instytucji nauczania i uczenia się, zacieśniania związków z instytucjami partnerskimi) oraz nt tego jak planowane działania przyczynią się do zaspokojenia powyższych potrzeb); - przewidywany wpływ na słuchaczy, nauczycieli i innych członków

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji dorosłych
		personelu oraz na samą instytucję; W jaki sposób instytucja uwzględni w programie nauczania i/lub planie rozwoju instytucji kompetencje i doświadczenie, jakie kadra nabędzie w wyniku mobilności;
	Jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających	We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje zastosują skuteczne środki i zaangażują odpowiednie zasoby, aby zapewnić, że mobilności będą wysokiej jakości.
	Jakość przygotowania uczestników	We wniosku wykazano, że uczestnikom zostanie zapewnione dobre przygotowanie przed mobilnością, w tym, w miarę konieczności, przygotowanie językowe, kulturowe i/lub pedagogiczne.
	Jakość uzgodnień dot. uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników oraz konsekwentne stosowanie europejskich narzędzi do zapewnienia przejrzystości i uznawalności	We wniosku wskazano, że efekty uczenia się przez uczestników zostaną w odpowiedni sposób uznane i walidowane. Tam gdzie to możliwe, stosowane będą europejskie narzędzia uznawalności. Zalecane europejskie narzędzie do uznawalności kompetencji kadry edukacji dorosłych: Europass.
	- Stosowność metod wyboru i/lub zaangażowania uczestników mobilności	We wniosku jasno przedstawiono kryteria, na podstawie których każda instytucja przeprowadzi selekcję kadry do uczestnictwa w mobilności. Kryteria wyboru są sprawiedliwe i przejrzyste oraz zapewniają wybór osób, które mają duży potencjał do osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się. UWAGA: Mobilność dorosłych słuchaczy nie może być wspierana.
	Jeżeli dotyczy, jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje poczyniły odpowiednie uzgodnienia dot. współpracy. We wniosku wskazano odpowiednie kanały komunikowania się przez uczestniczące instytucje. Wniosek pokazuje, że podział obowiązków i zadań pomiędzy wszystkimi instytucjami uczestniczącymi jest zrównoważony.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do edukacji dorosłych
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	Jakość działań związanych z ewaluacją rezultatów projektu	We wniosku opisano odpowiednie działania mające na celu ewaluację rezultatów projektu, szczególnie jakości efektów uczenia się wypracowanych w wyniku mobilności i skuteczności działań wspierających przewidzianych przez uczestniczące instytucje, jak również rezultatów całego projektu.
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące podczas i po zakończeniu realizacji projektu	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i uczestników. Rezultaty projektu zostaną uwzględnione w strukturach ramowych zarządzania i/lub nauczania, programu nauczania oraz w praktyce pedagogicznej uczestniczących instytucji. We wniosku przewidziano środki, które zostaną podjęte w celu zapewnienia trwałych efektów projektu, również po zakończeniu projektu. W perspektywie długoterminowej słuchacze uczestniczących instytucji odniosą korzyści z uczestnictwa w projekcie.
	- wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub europejskim	Osoby indywidualne i instytucje inne niż te bezpośrednio zaangażowane w projekt mogą odnieść z niego korzyści. Potencjalne instytucje i osoby indywidualne, które mogą odnieść korzyści z projektu zostały wymienione we wniosku.
	Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu wewnątrz instytucji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.	Wniosek obejmuje jasny i dobrej jakości plan upowszechniania rezultatów projektu, w którym szczegółowo przedstawiono działania związane z upowszechnianiem oraz określa odpowiednie grupy docelowe tych działań. Wniosek zawiera działania proaktywne, jakie zostaną podjęte, aby dotrzeć do grup docelowych.

Załącznik 2 D. Projekty mobilności edukacyjnej dla młodzieży i osób pracujących z młodzieżą

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
----------------	------------------	--

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
Zgodność projektu (maksymalnie punktów) 30	- Zgodność wniosku z: - celami i priorytetami Akcji - potrzebami i celami uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników - Zakres, w jakim wniosek zapewnia: - osiągnięcie wysokiej jakości efektów uczenia się przez uczestników - zwiększenie potencjału i międzynarodowego zasięgu działania uczestniczących instytucji	Wniosek jest zgodny z celami Akcji, które określono w Części B Przewodnika po programie pt. „Cele projektów mobilności”. W szczególności, Wymiany młodzieżowe i Wolontariat Europejski odpowiadają celom mobilności uczniów, podczas gdy mobilność osób pracujących z młodzieżą odpowiada celom mobilności kadry. Wniosek jest zgodny z priorytetami w sektorze młodzieży, które określono we wprowadzeniu do rozdziału pt. „Młodzież” w Części B Przewodnika po programie. Jeżeli projekt przewiduje działania takie jak Wymiany młodzieżowe i Wolontariat Europejski, we wniosku założono uczestnictwo młodzieży z mniejszymi szansami jak określono w Części A Przewodnika po programie pt. „Równy udział i włączanie”. Efekty uczenia się przez uczestników są jasno sprecyzowane i zgodne z określonymi potrzebami zaangażowanej młodzieży i osób pracujących z młodzieżą. Efekty uczenia są zgodne z przewidywanym wpływem działania na indywidualne osoby, jak określono w Części B Przewodnika po programie, Akcja 1. Mobilność edukacyjna indywidualnych osób, rozdział pt. „Jakie działania mogą uzyskać wsparcie”.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji (maksymalnie 40 punktów)	▪ Klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu (przygotowania, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością) ▪ Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami ▪ Jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających ▪ Jakość przygotowania uczestników ▪ Jakość zaproponowanych pozaformalnych metod uczestnictwa i aktywne zaangażowanie wszystkich młodych ludzi na wszystkich etapach realizacji projektu ▪ Jakość uzgodnień dot. uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników oraz konsekwentne stosowanie europejskich narzędzi do zapewnienia przejrzystości i uznawalności ▪ Stosowność metod wyboru i/lub zaangażowania uczestników mobilności ▪ Jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	Wniosek jest zgodny z zasadami i postanowieniami opisanymi w Przewodniku po programie, Załącznik I, rozdział pt. „Projekty mobilności dla młodzieży i osób pracujących z młodzieżą. W przypadku Wolontariatu Europejskiego, działania są zgodne z postanowieniami Karty Wolontariatu Europejskiego. ▪ Jakość etapu przygotowań Opis etapu przygotowań jest zrozumiały i wskazuje, że uczestniczące instytucje i uczestnicy poczynili uzgodnienia dot. podziału zadań, planu działań, metod pracy oraz uzgodnienia praktyczne (miejsce, przejazdy, zakwaterowanie, materiały pomocnicze itd.). Ponadto etap przygotowań zwiększa zaangażowanie uczestników w działania oraz wskazuje, że uczestnicy będą przygotowani na doświadczenia międzykulturowe i spotkania z osobami o różnym pochodzeniu społecznym i kulturowym. W przypadku Wymian młodzieżowych, z treści wniosku wynika, że młodzi ludzie zaplanowali działania projektowe. Młodzież wybrała temat(-y) planowanych działań, metody pracy oraz zadecydowała o profilu uczestników. W przypadku Wolontariatu Europejskiego, z treści wniosku wynika, że wolontariusze otrzymają wsparcie osobiste, w procesie uczenia się/Youthpass, związane z wykonywaniem przez wolontariusza zadań, językowe i administracyjne. Dodatkowe wsparcie zostanie zapewnione przez mentorów odpowiedzialnych za zapewnienie wolontariuszom wsparcia osobistego, w procesie uczenia się/Youthpass oraz pomocy w integracji ze społecznością lokalną. Na etapie przygotowań, uczestniczące instytucje odniosły się do zagadnień związanych z ochroną i bezpieczeństwem uczestników. We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje opracowały procedury na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych oraz wspólny ‘kodeks postępowania’, aby pomóc zarówno liderom grup/ facylitatorom/ trenerom/ mentorom i uczestnikom przestrzegać wspólnie ustalonych norm zachowania podczas realizacji działania. W przypadku Wymian Młodzieży, dostateczna liczba liderów grup będzie obecna, aby zapewnić młodym ludziom możliwości dzielenia się doświadczeniami edukacyjnymi w bezpiecznym i chronionym środowisku.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
		Na etapie przygotowań, uczestniczące instytucje odniosły się do zagadnień związanych z uznawaniem efektów uczenia się uczestników. Fakt, że poza udostępnianiem uczestnikom certyfikatu Youthpass, uczestniczące instytucje zamierzają wykorzystywać narzędzie Youthpass do stymulowania refleksji uczestników dot. procesu ich uczenia się, uważany jest za element jakości projektu. ▪ Jakość planu działań Plan działań jest jasno sprecyzowany, realistyczny, zrównoważony i powiązany z celami projektu. Zapewnia możliwości uczenia się przez zaangażowanych uczestników. Plan zakłada różnorodne metody pracy i jest dostosowany do profilu uczestników, aby zapewnić możliwie najlepsze efekty uczenia się. W przypadku Wolontariatu Europejskiego celem jest skuteczne dopasowanie zadań do profilu wolontariusza. Zadania odzwierciedlają, jak dalece możliwe, możliwości, pragnienia i oczekiwania wolontariusza związane z uczeniem się. Treść wniosku wskazuje, że wolontariusze nie będą wykonywać obowiązków zawodowych pracowników, aby uniknąć sytuacji, w której ich zastępują oraz/lub nadmiernej odpowiedzialności po stronie wolontariuszy. Rutynowe zadania również powinny zostać ograniczone do minimum. Zadania wolontariuszy powinny zakładać kontakty ze społecznością lokalną. ▪ Jakość etapu kontynuacji działań We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje zamierzają przeprowadzić końcową ewaluację działań i projektu. Końcowa ewaluacja umożliwi

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
		przeprowadzenie oceny tego czy cele działań/projektu zostały osiągnięte oraz czy oczekiwania uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników zostały spełnione. Ewaluacja podkreśli również rezultaty uczenia się instytucji zaangażowanych uczestników i organizacji. Poza końcową ewaluacją, wniosek pokazuje, że uczestniczące instytucje będą monitorować realizację działań związanych z mobilnością w celu zapewnienia sprawnego przebiegu projektu i jego modyfikacji w razie konieczności. ▪ Zastosowane metody uczenia się pozaformalnego Projekt prowadzi do zdobycia/ rozwoju kompetencji skutkujących rozwojem osobistym, społeczno-edukacyjnym i zawodowym wszystkich uczestników i uczestniczących instytucji. Zostanie to osiągnięte dzięki zastosowaniu uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, zgodnie z zasadami opisanymi w Załączniku I do Przewodnika po programie, rozdział pt. „Projekty mobilności dla młodzieży i osób pracujących z młodzieżą”. Projekt zasadza się na procesach uczenia się stymulujących kreatywność, aktywne uczestnictwo, i inicjatywność (duch przedsiębiorczości). Z treści wniosku wynika, iż takie procesy uczenia się zostaną zaplanowane i będą analizowane na wszystkich etapach realizacji projektu: uczestnikom zostanie zapewniona możliwość refleksji nad doświadczeniami edukacyjnymi i efektami uczenia się, a także wsparcie w postaci narzędzia Youthpass. We wniosku wykazano, że uczestnicy będą odgrywać w realizacji projektu maksymalnie aktywną rolę: uczestnicy będą aktywnie zaangażowani w fazy

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
		przygotowań i kontynuacji działań projektowych. Zgodnie z zasadą równego dostępu, uczestnicy będą mogli poznawać różne zagadnienia, bez względu na ich kompetencje językowe i inne umiejętności. W przypadku Wymian młodzieżowych i mobilności osób pracujących z młodzieżą, projekt ma wyraźnie sprecyzowaną tematykę, którą uczestnicy pragną wspólnie zbadać. Wybrany temat został wspólnie uzgodniony i odzwierciedla zainteresowania i potrzeby uczestników. ▪ Jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie i innymi interesariuszami We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje ustanowiły i będą prowadzić spójne konsorcjum, w które, aby osiągnąć wspólne cele, w równym zakresie będą angażować się wszyscy partnerzy. W związku z powyższym, podczas oceny należy uwzględnić następujące czynniki : - poziom współpracy w ramach sieci i zaangażowania w projekt każdej z uczestniczących instytucji; - profil i kontekst działania uczestniczących instytucji, jeżeli charakter lub cel działania będzie wymagać posiadania określonych kwalifikacji; - zrozumiała i wspólnie uzgodniona definicja ról i zadań każdej z uczestniczących instytucji zaangażowanych w realizację projektu; - potencjał konsorcjum umożliwia zapewnienie skutecznej realizacji projektu, działań stanowiących jego kontynuację i upowszechnianie rezultatów projektu.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	▪ Jakość działań związanych z ewaluacją rezultatów projektu ▪ Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące podczas i po zakończeniu realizacji projektu - wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub europejskim ▪ Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu wewnątrz instytucji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.	▪ Wpływ Wpływ projektu nie ogranicza się do uczestników działań. W stosownych przypadkach, szczególnie w przypadku Wolontariatu Europejskiego, we wniosku wykazano, że w możliwie najszerszym zakresie uczestniczące instytucje zaangażują w działania projektowe innych interesariuszy ze społeczności lokalnej. Projekt jest osadzony w perspektywie długoterminowej i zaplanowany z myślą o osiągnięciu efektu mnożnikowego i trwałego wpływu. We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje określiły grupy docelowe, które mogą działać jako multiplikatorzy (młodzi ludzie, pracownicy młodzieżowi, media, liderzy polityczni, reprezentanci lokalnych lub regionalnych instytucji publicznych, liderzy opinii, decydenci na poziomie UE itd..) w celu rozpowszechniania celów i rezultatów projektu. Pod tym względem, projekt wykazuje, że uczestniczące instytucje podejmą stosowne działania w celu zapewnienia widoczności efektów uczenia się. ▪ Widoczność projektu / programu Erasmus+ We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje wspólnie zastanowiły się nad podjęciem środków mających na celu zwiększenie widoczności projektu i programu Erasmus+. - Widoczność projektu We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje i uczestnicy nadadzą

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
		rozgłos działaniom zaplanowanym w ramach projektu i jego założeniom. Aby zwiększyć świadomość nt. projektu mogą na przykład opracować materiały informacyjne, rozesłać emaile lub smsy na jego temat, przygotować plakaty, naklejki, materiały promocyjne, zaprosić dziennikarzy, opracować notki prasowe lub napisać artykuły do lokalnej prasy, opublikować strony internetowe lub biuletyny, utworzyć e-grupę, przygotować środowisko sieci web, opublikować w internecie galerię zdjęć , blog itd. - Widoczność programu W stosownych przypadkach, we wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje zamierzają uwzględnić informacje nt programu (np. informacje o Akcjach programu lub ich celach, ważnych cechach, grupach docelowych itd.) we wszystkich działaniach służących zwiększeniu widoczności programu. Wniosek zawiera również informacje nt spotkań informacyjnych lub warsztatów w ramach planu działań lub zadań wolontariuszy. Wniosek może również przewidywać uczestnictwo w różnych imprezach (seminaria, konferencje, debaty) organizowanych na różnym poziomie (lokalnym, regionalnym, krajowym, międzynarodowym). ▪ Upowszechnianie i wykorzystywanie rezultatów We wniosku wykazano, że każda uczestnicząca instytucja podejmie działania w celu upowszechniania i wykorzystywania rezultatów projektu, w tym wypracowanych efektów uczenia się na rzecz wszystkich zaangażowanych stron. Działania związane z upowszechnianiem i wykorzystaniem mogą mieć taką samą formę co działania zorientowane na widoczność określone powyżej, główna różnica polega na tym, że działania związane z upowszechnianiem i wykorzystaniem koncentrują się na rezultatach projektu, a nie na promocji

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny w odniesieniu do młodzieży
		planowanych działań i założeń projektu. Upowszechnianie rezultatów projektu może po prostu oznaczać przekazywanie informacji nt projektu znajomym, kolegom z pracy i innym grupom docelowym. Inne przykłady działań w celu upowszechniania i wykorzystywania to instytucja imprez publicznych (prezentacji, konferencji, warsztatów...), tworzenie produktów audio-wizualnych (płyty CD, DVD...), nawiązanie długofalowej współpracy z mediami (serie programów radiowych, telewizyjnych, notki prasowe, wywiady, uczestnictwo w programach radiowych, telewizyjnych), opracowywanie materiałów informacyjnych (biuletyny, broszury, podręczniki dobrych praktyk...) itd.

Załącznik 3. Akcja 2 Partnerstwa strategiczne w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży

Załącznik 3.A Partnerstwa Strategiczne w sektorze edukacji szkolnej

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami polityk europejskich właściwych dla jednego lub kilku sektorów (edukacji, szkoleń i młodzieży)	We wniosku wykazano ścisły związek z celami politycznymi, np. cele i typy współpracy są ściśle związane z politykami europejskimi określonymi w Załączniku 5 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	- celami i priorytetami Akcji	Zakres, w jakim projekt jest zgodny z jednym lub kilkoma celami i priorytetami Akcji jak określono w Załączniku 6 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	W jakim zakresie : - projekt opiera się na rzetelnej i dostatecznej analizie potrzeb	Wniosek udowadnia, że przeprowadzono solidną analizę z wykorzystaniem istniejącej wiedzy, know-how i praktyki w celu określenia potrzeb grup docelowych i	Potrzeby zostały zidentyfikowane i są adekwatne dla sektora edukacji szkolnej.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
		instytucji. Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora, w ramach którego złożono wniosek.	
	- cele projektu są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla instytucji uczestniczących i grup docelowych	Cele projektu zostały jasno sprecyzowane i mogą zostać osiągnięte, biorąc pod uwagę charakter i doświadczenie instytucji partnerskich. We wniosku określono i poszukano rozwiązań dla jasno określonych potrzeb grupy docelowej projektu.	
	- projekt ma szansę tworzyć synergie między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się istotne dla sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży innych niż sektor, na który projekt ma mieć największy wpływ.	
	- projekt jest innowacyjny i/lub uzupełnia inne inicjatywy zrealizowane dotychczas przez instytucje uczestniczące w projekcie	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się innowacyjnymi dla sektora/dziedziny lub będą wykorzystywać innowacyjne metody pracy, na przykład zostanie opracowane coś nowego w zakresie możliwości uczenia się, rozwoju umiejętności, dostępu do informacji, uznawalności efektów uczenia się itd. I/LUB: Jeżeli wniosek opiera się na poprzednim	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
		projekcie, wykazuje znaczącą wartość dodaną w porównaniu do rezultatów poprzedniego projektu. W zakresie, w jakim osoba/instytucja, która opracowała poprzednie rezultaty nie uczestniczy w projekcie, związek pomiędzy uczestniczącymi instytucjami, a osobą/instytucją, która opracowała poprzednie rezultaty jest przejrzysty i opiera się na przestrzeganiu wcześniej istniejących praw. Zaproponowane elementy innowacyjne lub uzupełniające są proporcjonalne do skali projektu i doświadczenia uczestniczących instytucji.	
	- projekt zapewni wartość dodaną na poziomie UE poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć tylko w jednym kraju	Wymiar ponadnarodowy jednoznacznie dodaje wartości результатам projektu. Uczestniczące instytucje będą w stanie osiągnąć rezultaty, które nie byłyby dostępne dla instytucji pochodzących z jednego kraju.	
Jakość planu projektu i jego realizacja (maksymalnie 20 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość planu pracy projektu, z uwzględnieniem właściwych etapów przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny We wniosku przedstawiono zrozumiały i dobrze zaplanowany harmonogram.	
	Spójność celów projektu z	Zaproponowane działania są odpowiednie	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
	zaproponowanymi działaniami	do zaspokojenia określonych potrzeb i osiągnięcia celów projektu.	
	Jakość i wykonalność zaproponowanej metodologii	Zaproponowana metodologia jest realistyczna i odpowiednia do celów opracowania zakładanych rezultatów. Metodologia opiera się na solidnych argumentach/ dowodach i uwzględnia istniejącą wiedzę i praktykę.	
	Występowanie i zgodność działań kontrolujących jakość jego realizacji, terminowość i zgodność z przewidzianym budżetem	We wniosku przewidziano odpowiednia działania ewaluacyjne na krytycznych etapach realizacji projektu, które umożliwią zmierzenie postępów i jakości działań oraz rezultatów projektu, a także odpowiednie wykorzystanie funduszy. Działania mające na celu kontrolę jakości pozwolą na podjęcie działań naprawczych w projekcie w odpowiednim czasie.	
	Zakres, w jakim projekt przewiduje korzystne wydatkowanie środków i przeznacza odpowiednie zasoby na każde działanie	Wniosek przewiduje korzystne wydatkowanie środków z punktu widzenia planowanych rezultatów i w odniesieniu do wnioskowanego dofinansowania. Kwota dofinansowania pozwala na realizację zaplanowanych działań na dobrym poziomie.	
	Jeśli projekt przewiduje działania związane z uczeniem się,	W przypadku, gdy wniosek obejmuje ponadnarodowe działania związane z	Jeżeli projekt przewiduje działania dla uczniów, są one zintegrowane z programem nauczania i

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
	nauczaniem i szkoleniami: Stopień, w jakim działania te są zgodne z celami projektu i obejmują odpowiednią liczbę uczestników	uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, przyczyniają się one bezpośrednio do realizacji celów projektu i stanowią nieodłączny element logiki projektu. Przewidywane działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami będą odpowiedniej skali, zapewnią wartość dodaną i będą mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie rezultatów projektu. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami są dobrze zaplanowane, tzn. wniosek wskazuje na dobrą jakość zarządzania, działania wspierające i ustalenia praktyczne, wybór i przygotowanie uczestników, porozumienia o programie szkoleń lub zajęć, monitoring działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników.	przyczynią się do osiągnięcia określonych celów kształcenia.
	Jakość ustaleń dotyczących uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników zgodnie z europejskimi narzędziami i zasadami przejrzystości i uznawalności	W przypadku ponadnarodowych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, będą stosowane odpowiednie narzędzia do zapewnienia przejrzystości i uznawalności i/lub zostaną zastosowane podejścia opracowane w ramach współpracy politycznej na poziomie europejskim na potrzeby uznawalności i walidacji efektów uczenia się przez uczestników: Europejska ramowa struktura kwalifikacji i Europejskie	We wniosku jednoznacznie określono w jaki sposób efekty uczenia się uczestniczących uczniów i kadry edukacji szkolnej będą uznawane/ walidowane w kontekście szkoły i programu nauczania. Zalecane europejskie narzędzie do uznawalności kompetencji kadry edukacji szkolnej: Europass.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
		wskazówki dot. walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego.	
Jakość partnerstwa i metod współpracy (maksymalnie 20 punktów)	■ W jakim zakresie: - w projekcie uczestniczy właściwy zestaw instytucji, które wzajemnie się uzupełniają oraz posiadają profile i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji projektu we wszystkich jego aspektach	Mając na względzie charakter projektu i jego przewidywany wpływ, uczestniczące instytucje posiadają umiejętności i kompetencje wymagane do zapewnienia, że plan pracy może zostać zrealizowany w skuteczny, efektywny i profesjonalny sposób. We wniosku szczegółowo określono które umiejętności, doświadczenia, jaka wiedza i wsparcie zarządcze zostaną zapewnione przez każdą z uczestniczących instytucji, aby zrealizować wszystkie wnioskowane aspekty projektu.	W przypadku Partnerstw Strategicznych promujących współpracę pomiędzy lokalnymi/regionalnymi władzami nadzorującymi szkoły szczególnie ważnym jest, by we wniosku wykazano bezpośrednie zaangażowanie i przywództwo w realizacji projektu ze strony zaangażowanych władz lokalnych/regionalnych.
	- podział obowiązków i zadań pokazuje zaangażowanie i aktywny udział wszystkich instytucji uczestniczących w projekcie	Podział zadań jest odpowiedni i zapewnia zrównoważone uczestnictwo i wkład w realizację planu pracy ze strony uczestniczących instytucji, a także uwzględnia komplementarne kompetencje, charakter działań i know-how zaangażowanych stron.	
	jeśli projekt tego wymaga, instytucje uczestniczące pochodzą z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, a także z	Jeżeli wykorzystanie wiedzy instytucji działających w różnych sektorach jest niezbędne do celów zapewnienia sukcesu projektu i/lub jeżeli projekt ma mieć wpływ	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
	innych obszarów społeczno-gospodarczych	na więcej niż jeden sektor edukacji, szkoleń i młodzieży, odpowiednie instytucje działające we wszystkich odpowiednich sektorach będą zaangażowane w realizację projektu. We wniosku wykazano w przekonujący sposób dlaczego uczestnictwo instytucji z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży i/lub różnych sektorów społeczno-ekonomicznych najlepiej zapewni opracowanie rezultatów, które będą zaspokajać określone potrzeby.	
	- w projekcie biorą udział nowe instytucje, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji	W projekcie bierze udział jedna lub więcej instytucji, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji i na które przewidywany wpływ uczestnictwa w projekcie będzie szczególnie duży.	
	Projekt przewiduje skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	Metody koordynacji projektu i środki komunikacji zostały jasno opisane we wniosku i są stosowne do celów projektu i zapewnienia dobrej jakości współpracy pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie	Jeżeli w projekcie biorą udział szkoły, we wniosku wyjaśniono czy i w jaki sposób program eTwinning zostanie wykorzystany w celu wspierania realizacji projektu.
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie instytucja uczestnicząca w projekcie pochodząca z Kraju Partnerskiego zapewnia niezbędną	Uczestnictwo instytucji z Krajów Partnerskich zapewnia projektowi autentyczną wartość dodaną, ze względu na szczególne umiejętności, doświadczenia lub wiedzę, jakie wnoszą one do projektu oraz	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
	wartość dodaną dla projektu (jeśli ten warunek nie jest spełniony, projekt nie otrzyma dofinansowania)	jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu i/lub zapewnienia znacznie wyższej jakości rezultatów projektu. UWAGA: Jeżeli we wniosku nie przedstawiono przekonujących dowodów na istnienie takiej wartości dodanej uczestnictwa w projekcie instytucji z Krajów Partnerskich, wniosek musi zostać oceniony jako 'słaby' (ocena pomiędzy 0 a 9 punktów) w odniesieniu do kryterium „Jakość partnerstwa i metod współpracy”, w wyniku czego taki wniosek zostanie odrzucony.	
Wpływ projektu oraz upowszechnianie rezultatów (maksymalnie 30 punktów)	Jakość środków służących ocenie wyników projektu	Zaproponowane metody ewaluacji umożliwią skuteczną ocenę tego czy i w jakim zakresie w projekcie zostaną opracowane zamierzone rezultaty	
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące w projekcie w czasie trwania i po zakończeniu projektu	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i na ich kadrę i/lub uczniów. Wpływ projektu na uczestników i zaangażowane instytucje może być widoczny podczas i po zakończeniu realizacji projektu	
	wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące	Rezultaty projektu mogą być przenoszone do i wykorzystywane w innych krajach europejskich.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
	w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/albo europejskim	We wniosku określono odpowiednich interesariuszy, w tym decydentów na najbardziej odpowiednim poziomie, czy to lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim. Biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu: - może on mieć pozytywny wpływ na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim; - może on prowadzić do opracowania innowacyjnych rozwiązań na poziomie systemowym i/lub mieć użyteczny wkład w rozwój polityki; - wykazuje potencjał w odniesieniu do skalowalności i synergii z innymi akcjami programu Erasmus+ i/lub innymi programami europejskimi.	
	Jakość planu upowszechniania: stosowność i jakość środków zmierzających do szerzenia wyników projektu wewnątrz instytucji uczestniczących w projekcie i poza nimi	We wniosku określono rezultaty projektu, które mogą być przenoszone do odpowiednich grup docelowych. Odpowiedni i skuteczny zestaw środków i narzędzi zostanie zastosowany, aby dotrzeć do grup docelowych działań związanych z upowszechnianiem. Planowane działania związane z upowszechnianiem i wykorzystywaniem zapewnią optymalne wykorzystanie rezultatów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub	W przypadku Partnerstw Strategicznych promujących współpracę pomiędzy lokalnymi/regionalnymi władzami nadzorującymi szkoły szczególnie ważnym jest, by we wniosku wykazano bezpośrednie zaangażowanie władz lokalnych/regionalnych w działania związane z upowszechnianiem prowadzone na danym obszarze. Jeżeli w projekcie biorą udział szkoły, we wniosku wyjaśniono czy i w jaki sposób program eTwinning zostanie wykorzystany w celu wspierania działań związanych z

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
		europejskim, w zależności od zakresu i wielkości projektu. W każdej z uczestniczących instytucji zostały zapewnione konkretne i odpowiednie zasoby do celów upowszechniania.	upowszechnianiem rezultatów.
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie wytworzone w projekcie materiały, dokumenty i media będą powszechnie, bezpłatnie udostępniane i promowane przy użyciu otwartych licencji, a ewentualne ograniczenia w dostępie nie są nieproporcjonalne	Jeżeli w projekcie przewidziano wymierne rezultaty i produkty, uczestniczące instytucje zezwolą na otwarty dostęp do materiałów, dokumentów i mediów opracowanych w ramach projektu. Jeżeli we wniosku przewidziano ograniczenia w otwartym dostępie, nie są one nieproporcjonalne i nie będą mieć znaczącego wpływu na upowszechnianie i potencjalny wpływ projektu.	
	Jakość planu służącego zapewnieniu trwałości projektu: zdolność projektu do dalszego wywierania wpływu i osiągania rezultatów po zakończeniu finansowania z UE	Projekt został umiejscowiony w perspektywie, która wykracza poza okres jego realizacji. Planowane jest osiągnięcie efektu multiplikacji i trwałego wpływu, co jest osiągalne biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, jego rezultaty zostaną zintegrowane ze strukturą zarządzania/nauczania w uczestniczących instytucjach. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, uczestniczące instytucje zamierzają i są w stanie zdobyć	W przypadku Partnerstw Strategicznych promujących współpracę pomiędzy lokalnymi/ regionalnymi władzami nadzorującymi szkoły szczególnie ważnym jest, by we wniosku wykazano bezpośrednie zaangażowanie władz lokalnych/ regionalnych w działania związane z zapewnieniem trwałości sieci lokalnych, jakie zostały utworzone. Jeżeli w projekcie biorą udział szkoły, we wniosku wyjaśniono czy i w jaki sposób program eTwinning zostanie wykorzystany w celu zapewnienia trwałości projektu.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji szkolnej
		dofinansowanie z zewnątrz lub inne wsparcie z różnych źródeł w celu zapewnienia trwałości działań opracowanych w ramach projektu i długotrwałego korzystania z jego produktów i rezultatów.	

Załącznik 3.B Partnerstwa Strategiczne w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego (VET)

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach od lewej strony wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w dwóch kolumnach po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami polityk europejskich właściwych dla jednego lub kilku sektorów (edukacji, szkoleń i młodzieży)	We wniosku wykazano ścisły związek z celami politycznymi, np. cele i typy współpracy są ściśle związane z politykami europejskimi określonymi w Załączniku 5 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	- celami i priorytetami Akcji	Zakres, w jakim projekt jest zgodny z jednym lub kilkoma celami i priorytetami Akcji jak określono w Załączniku 6 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	W jakim zakresie : - projekt opiera się na rzetelnej i dostatecznej analizie potrzeb	Wniosek udowadnia, że przeprowadzono solidną analizę z wykorzystaniem istniejącej wiedzy, know-how i praktyki w celu określenia	Zidentyfikowane potrzeby są ewidentnie powiązane z jednoznacznie określonymi problemami i są adekwatne dla celów

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
		potrzeb grup docelowych i instytucji. Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora, w ramach którego złożono wniosek.	polityki europejskiej w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego (patrz powyżej).
	- cele projektu są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla instytucji uczestniczących i grup docelowych	Cele projektu zostały jasno sprecyzowane i mogą zostać osiągnięte, biorąc pod uwagę charakter i doświadczenie instytucji partnerskich. We wniosku określono i poszukano rozwiązań dla jasno określonych potrzeb grupy docelowej projektu.	
	- projekt ma szansę tworzyć synergie między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się istotne dla sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży innych niż sektor, na który projekt ma mieć największy wpływ.	
	- projekt jest innowacyjny i/lub uzupełnia inne inicjatywy zrealizowane dotychczas przez instytucje uczestniczące w projekcie	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się innowacyjnymi dla sektora/dziedziny lub będą wykorzystywać innowacyjne metody pracy, na przykład zostanie opracowane coś nowego w zakresie możliwości uczenia się, rozwoju umiejętności, dostępu do informacji, uznawalności efektów uczenia się itd. I/LUB: Jeżeli wniosek opiera się na poprzednim projekcie, wykazuje znaczącą wartość dodaną	Jeżeli wniosek opiera się na istniejących innowacyjnych treściach lub rezultatach poprzednich projektów, powinien stanowić znaczącą wartość dodaną dla nowej grupy docelowej, sektora gospodarki, lub regionu oraz przyczyniać się do podniesienia jakości nauczania/uczenia się w sektorze VET i/lub przepisów dot. kształcenia i szkolenia zawodowego w krajach uczestniczących w projekcie.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
		w porównaniu do rezultatów poprzedniego projektu. W zakresie, w jakim osoba/institucja, która opracowała poprzednie rezultaty nie uczestniczy w projekcie, związek pomiędzy uczestniczącymi instytucjami, a osobą/institucją, która opracowała poprzednie rezultaty jest przejrzysty i opiera się na przestrzeganiu wcześniej istniejących praw. Zaproponowane elementy innowacyjne lub uzupełniające są proporcjonalne do skali projektu i doświadczenia uczestniczących instytucji.	
	- projekt zapewni wartość dodaną na poziomie UE poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć tylko w jednym kraju	Wymiar ponadnarodowy jednoznacznie dodaje wartości rezultatom projektu. Uczestniczące instytucje będą w stanie osiągnąć rezultaty, które nie byłyby dostępne dla instytucji pochodzących z jednego kraju.	
Jakość planu projektu i jego realizacja (maksymalnie 20 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość planu pracy projektu, z uwzględnieniem właściwych etapów przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. We wniosku przedstawiono zrozumiały i dobrze zaplanowany harmonogram.	
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do zaspokojenia określonych potrzeb i osiągnięcia celów projektu.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
	Jakość i wykonalność zaproponowanej metodologii	Zaproponowana metodologia jest realistyczna i odpowiednia do celów opracowania zakładanych rezultatów. Metodologia opiera się na solidnych argumentach/dowodach i uwzględnia istniejącą wiedzę i praktykę.	
	Występowanie i zgodność działań kontrolujących jakość jego realizacji, terminowość i zgodność z przewidzianym budżetem	We wniosku przewidziano odpowiednia działania ewaluacyjne na krytycznych etapach realizacji projektu, które umożliwią zmierzenie postępów i jakości działań oraz rezultatów projektu, a także odpowiednie wykorzystanie funduszy. Działania mające na celu kontrolę jakości pozwolą na podjęcie działań naprawczych w projekcie w odpowiednim czasie.	
	Zakres, w jakim projekt przewiduje korzystne wydatkowanie środków i przeznacza odpowiednie zasoby na każde działanie	Wniosek przewiduje korzystne wydatkowanie środków z punktu widzenia planowanych rezultatów i w odniesieniu do wnioskowanego dofinansowania. Kwota dofinansowania pozwala na realizację zaplanowanych działań na dobrym poziomie.	
	Jeśli projekt przewiduje działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami: Stopień, w jakim działania te są zgodne z celami projektu i	W przypadku, gdy wniosek obejmuje ponadnarodowe działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, przyczyniają się one bezpośrednio do realizacji celów projektu i stanowią nieodłączny element logiki projektu.	We wniosku przedstawiono, że działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami stosowane w sektorze VET (mobilność mieszana; praktyki, długoterminowe wyjazdy w celu

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
	obejmują odpowiednią liczbę uczestników	Przewidywane działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami będą odpowiedniej skali, zapewnią wartość dodaną i będą mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie rezultatów projektu. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami są dobrze zaplanowane, tzn. wniosek wskazuje na dobrej jakości zarządzanie, działania wspierające i ustalenia praktyczne, wybór i przygotowanie uczestników, porozumienia o programie szkoleń lub zajęć, monitoring działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników.	prowadzenia zajęć, krótkoterminowe wspólne szkolenia kadry) stanowią nieodłączny pakiet działań i w skuteczny sposób przyczyniają się do osiągnięcia określonych celów projektu.
	Jakość ustaleń dotyczących uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników zgodnie z europejskimi narzędziami i zasadami przejrzystości i uznawalności	W przypadku ponadnarodowych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, będą stosowane odpowiednie narzędzia do zapewnienia przejrzystości i uznawalności i/lub na potrzeby uznawalności i walidacji efektów uczenia się przez uczestników zostaną zastosowane podejścia opracowane w ramach współpracy politycznej na poziomie europejskim, takie jak: Europejskie/Krajowe ramy kwalifikacji, Europejska ramowa struktura kwalifikacji i Europejskie wskazówki dot. walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego.	Efekty uczenia się będą uznawane/ walidowane z przestrzeganiem ustaleń i kryteriów stosowanych w odniesieniu do mobilności w ramach Akcji 1. Zalecane narzędzia uznawalności: ECVET, Europass.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
Jakość partnerstwa i metod współpracy (maksymalnie 20 punktów)	■ W jakim zakresie: - w projekcie uczestniczy właściwy zestaw instytucji, które wzajemnie się uzupełniają oraz posiadają profile i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji projektu we wszystkich jego aspektach	Mając na względzie charakter projektu i jego przewidywany wpływ, uczestniczące instytucje posiadają umiejętności i kompetencje wymagane do zapewnienia, że plan pracy może zostać zrealizowany w skuteczny, efektywny i profesjonalny sposób. We wniosku szczegółowo określono które umiejętności, doświadczenia, jaka wiedza i wsparcie zarządcze zostaną zapewnione przez każdą z uczestniczących instytucji, aby zrealizować wszystkie wnioskowane aspekty projektu.	
	- podział obowiązków i zadań pokazuje zaangażowanie i aktywny udział wszystkich instytucji uczestniczących w projekcie	Podział zadań jest odpowiedni i zapewnia zrównoważone uczestnictwo i wkład w realizację planu pracy ze strony uczestniczących instytucji, a także uwzględnia komplementarne kompetencje, charakter działań i know-how zaangażowanych instytucji partnerskich.	
	jeśli projekt tego wymaga, instytucje uczestniczące pochodzą z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, a także z innych obszarów społeczno-gospodarczych	Jeżeli wykorzystanie wiedzy instytucji działających w różnych sektorach jest niezbędne do celów zapewnienia sukcesu projektu i/lub jeżeli projekt ma mieć wpływ na więcej niż jeden sektor edukacji, szkoleń i młodzieży, odpowiednie instytucje działające we wszystkich odpowiednich sektorach będą zaangażowane w realizację projektu. We wniosku wykazano w przekonujący sposób	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
		dlaczego uczestnictwo instytucji z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży i/lub różnych sektorów społeczno-ekonomicznych najlepiej zapewni opracowanie rezultatów, które będą zaspokajać określone potrzeby.	
	- w projekcie biorą udział nowe instytucje, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji	W projekcie bierze udział jedna lub więcej instytucji, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji i na które przewidywany wpływ uczestnictwa w projekcie będzie szczególnie duży.	
	Projekt przewiduje skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	Metody koordynacji projektu i środki komunikacji zostały jasno opisane we wniosku i są stosowne do celów projektu i zapewnienia dobrej jakości współpracy pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie instytucja uczestnicząca w projekcie pochodząca z Kraju Partnerskiego zapewnia niezbędną wartość dodaną dla projektu (jeśli ten warunek nie jest spełniony, projekt nie otrzyma dofinansowania)	Uczestnictwo instytucji z Krajów Partnerskich zapewnia projektowi autentyczną wartość dodaną, ze względu na szczególne umiejętności, doświadczenia lub wiedzę, jakie wnoszą one do projektu oraz jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu i/lub zapewnienia znacznie wyższej jakości rezultatów projektu. UWAGA: Jeżeli we wniosku nie przedstawiono przekonujących dowodów na istnienie takiej wartości dodanej uczestnictwa w	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
		projekcie instytucji z Krajów Partnerskich, wniosek musi zostać oceniony jako 'słaby' (ocena pomiędzy 0 a 9 punktów) w odniesieniu do kryterium „Jakość partnerstwa i metod współpracy”, w wyniku czego taki wniosek zostanie odrzucony.	
Wpływ projektu oraz upowszechnianie rezultatów (maksymalnie 30 punktów)	Jakość środków służących ocenie wyników projektu	Zaproponowane metody ewaluacji umożliwią skuteczną ocenę tego czy i w jakim zakresie w projekcie zostaną opracowane zamierzone rezultaty	
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące w projekcie w czasie trwania i po zakończeniu projektu	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i na ich kadrę i/lub osoby uczące się. Wpływ projektu na uczestników i zaangażowane instytucje może być widoczny podczas i po zakończeniu realizacji projektu	We wniosku przedstawiono jakie korzyści (ponadnarodowe, interdyscyplinarne, międzysektorowe) wnioskowana współpraca przyniesie instytucjom partnerskim - także w perspektywie długoterminowej, po zakończeniu dofinansowania z programu Erasmus+, np. jaki ma wkład w strategię umiędzynarodawiania uczestniczących instytucji
	wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/albo europejskim	Rezultaty projektu mogą być przenoszone do i wykorzystywane w innych krajach europejskich. We wniosku określono odpowiednich interesariuszy, w tym decydentów na najbardziej odpowiednim poziomie, czy to lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim. Biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu:	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
		- może on mieć pozytywny wpływ na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim; - może on prowadzić do opracowania innowacyjnych rozwiązań na poziomie systemowym i/lub mieć użyteczny wkład w rozwój polityki; - wykazuje potencjał w odniesieniu do skalowalności i synergii z innymi akcjami programu Erasmus+ i/lub innymi programami europejskimi.	
	Jakość planu upowszechniania: stosowność i jakość środków zmierzających do szerzenia wyników projektu wewnątrz instytucji uczestniczących w projekcie i poza nimi	We wniosku określono rezultaty projektu, które mogą być przenoszone do odpowiednich grup docelowych. Odpowiedni i skuteczny zestaw środków i narzędzi zostanie zastosowany, aby dotrzeć do grup docelowych działań związanych z upowszechnianiem. Planowane działania związane z upowszechnianiem i wykorzystywaniem zapewnią optymalne wykorzystanie rezultatów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim, w zależności od zakresu i wielkości projektu. W każdej z uczestniczących instytucji zostały zapewnione konkretne i odpowiednie zasoby do celów upowszechniania.	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie wytworzone w projekcie	Jeżeli w projekcie przewidziano wymierne rezultaty i	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora VET
	materiały, dokumenty i media będą powszechnie, bezpłatnie udostępniane i promowane przy użyciu otwartych licencji, a ewentualne ograniczenia w dostępie nie są nieproporcjonalne	produkty, uczestniczące instytucje zezwolą na otwarty dostęp do materiałów, dokumentów i mediów opracowanych w ramach projektu. Jeżeli we wniosku przewidziano ograniczenia w otwartym dostępie, nie są one nieproporcjonalne i nie będą mieć znaczącego wpływu na upowszechnianie i potencjalny wpływ projektu.	
	Jakość planu służącego zapewnieniu trwałości projektu: zdolność projektu do dalszego wywierania wpływu i osiągania rezultatów po zakończeniu finansowania z UE	Projekt został umiejscowiony w perspektywie, która wykracza poza okres jego realizacji. Planowane jest osiągnięcie efektu multiplikacji i trwałego wpływu, co jest osiągalne biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, jego rezultaty zostaną zintegrowane ze strukturą zarządzania/nauczania w uczestniczących instytucjach. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, uczestniczące instytucje zamierzają i są w stanie zdobyć dofinansowanie z zewnątrz lub inne wsparcie z różnych źródeł w celu zapewnienia trwałości działań opracowanych w ramach projektu i długotrwałego korzystania z jego produktów i rezultatów.	Wniosek może mieć przewidywany pozytywny wpływ na grupy docelowe po zakończeniu realizacji projektu. We wniosku wyjaśniono które działania projektowe i rezultaty powinny być kontynuowane i utrzymane po zakończeniu finansowania z programu Erasmus+ (np. kontynuacja nowych kursów, wykorzystanie i utrzymanie nowych narzędzi dydaktycznych...) oraz w jaki sposób i z wykorzystaniem jakich narzędzi innych niż europejskie (zasoby finansowe, kadra, sprzęt) będą one realizowane.

Załącznik 3.C Partnerstwa Strategiczne w sektorze szkolnictwa wyższego

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach od lewej strony wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w dwóch kolumnach po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami polityk europejskich właściwych dla jednego lub kilku sektorów (edukacji, szkoleń i młodzieży)	We wniosku wykazano ścisły związek z celami politycznymi, np. cele i typy współpracy są ściśle związane z politykami europejskimi określonymi w Załączniku 5 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	- celami i priorytetami Akcji	Zakres, w jakim projekt jest zgodny z jednym lub kilkoma celami i priorytetami Akcji jak określono w Załączniku 6 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	W jakim zakresie: - projekt opiera się na rzetelnej i	Wniosek udowadnia, że przeprowadzono solidną analizę z wykorzystaniem istniejącej	Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne w kontekście planu modernizacji systemów

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
	dostatecznej analizie potrzeb	wiedzy, know-how i praktyki w celu określenia potrzeb grup docelowych i instytucji. Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora, w ramach którego złożono wniosek.	szkolnictwa wyższego.
	- cele projektu są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla instytucji uczestniczących i grup docelowych	Cele projektu zostały jasno sprecyzowane i mogą zostać osiągnięte, biorąc pod uwagę charakter i doświadczenie instytucji partnerskich. We wniosku określono i poszukano rozwiązań dla jasno określonych potrzeb grupy docelowej projektu.	
	- projekt ma szansę tworzyć synergie między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się istotne dla sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży innych niż sektor, na który projekt ma mieć największy wpływ.	
	- projekt jest innowacyjny i/lub uzupełnia inne inicjatywy zrealizowane dotychczas przez instytucje uczestniczące w projekcie	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się innowacyjnymi dla sektora/dziedziny lub będą wykorzystywać innowacyjne metody pracy, na przykład zostanie opracowane coś nowego w zakresie możliwości uczenia się, rozwoju umiejętności, dostępu do informacji, uznawalności efektów uczenia się itd. I/LUB: Jeżeli wniosek opiera się na poprzednim	Projekt przyczyni się do rozwoju istniejącej wiedzy, know-how i/lub praktyk uczestniczących instytucji i zaangażowanych osób.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		projekcie, wykazuje znaczącą wartość dodaną w porównaniu do rezultatów poprzedniego projektu. W zakresie, w jakim osoba/instytucja, która opracowała poprzednie rezultaty nie uczestniczy w projekcie, związek pomiędzy uczestniczącymi instytucjami, a osobą/instytucją, która opracowała poprzednie rezultaty jest przejrzysty i opiera się na przestrzeganiu wcześniej istniejących praw. Zaproponowane elementy innowacyjne lub uzupełniające są proporcjonalne do skali projektu i doświadczenia uczestniczących instytucji.	
	- projekt zapewni wartość dodaną na poziomie UE poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć tylko w jednym kraju	Wymiar ponadnarodowy jednoznacznie dodaje wartości результатам projektu. Uczestniczące instytucje będą w stanie osiągnąć rezultaty, które nie byłyby dostępne dla instytucji pochodzących z jednego kraju.	
Jakość planu projektu i jego realizacja (maksymalnie 20 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość planu pracy projektu, z uwzględnieniem właściwych etapów przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. We wniosku przedstawiono zrozumiały i dobrze zaplanowany harmonogram.	
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do zaspokojenia określonych potrzeb i osiągnięcia	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		celów projektu.	
	Jakość i wykonalność zaproponowanej metodologii	Zaproponowana metodologia jest realistyczna i odpowiednia do celów opracowania zakładanych rezultatów. Metodologia opiera się na solidnych argumentach/ dowodach i uwzględnia istniejącą wiedzę i praktykę.	
	Występowanie i zgodność działań kontrolujących jakość jego realizacji, terminowość i zgodność z przewidzianym budżetem	We wniosku przewidziano odpowiednie działania ewaluacyjne na krytycznych etapach realizacji projektu, które umożliwią zmierzenie postępów i jakości działań oraz rezultatów projektu, a także odpowiednie wykorzystanie funduszy. Działania mające na celu kontrolę jakości pozwolą na podjęcie działań naprawczych w projekcie w odpowiednim czasie.	
	Zakres, w jakim projekt przewiduje korzystne wydatkowanie środków i przeznacza odpowiednie zasoby na każde działanie	Wniosek przewiduje korzystne wydatkowanie środków z punktu widzenia planowanych rezultatów i w odniesieniu do wnioskowanego dofinansowania. Kwota dofinansowania pozwala na realizację zaplanowanych działań na dobrym poziomie.	
	Jeśli projekt przewiduje działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami: Stopień, w jakim działania te są	W przypadku, gdy wniosek obejmuje ponadnarodowe działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, przyczyniają się one bezpośrednio do realizacji	We wniosku przedstawiono, że działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami stosowane w sektorze szkolnictwa wyższego (mobilność mieszana,

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
	zgodne z celami projektu i obejmują odpowiednią liczbę uczestników	celów projektu i stanowią nieodłączny element logiki projektu. Przewidywane działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami będą odpowiedniej skali, zapewnią wartość dodaną i będą mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie rezultatów projektu. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami są dobrze zaplanowane, tzn. wniosek wskazuje na dobrej jakości zarządzanie, działania wspierające i ustalenia praktyczne, wybór i przygotowanie uczestników, porozumienia o programie szkoleń lub zajęć, monitoring działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników.	kursy intensywne, długoterminowe wyjazdy w celu prowadzenia zajęć, krótkoterminowe wspólne szkolenia kadry) stanowią nieodłączny pakiet działań i w skuteczny sposób przyczyniają się do osiągnięcia określonych celów projektu.
	Jakość ustaleń dotyczących uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników zgodnie z europejskimi narzędziami i zasadami przejrzystości i uznawalności	W przypadku ponadnarodowych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, będą stosowane odpowiednie narzędzia do zapewnienia przejrzystości i uznawalności i/lub na potrzeby uznawalności i walidacji efektów uczenia się przez uczestników zostaną zastosowane podejścia opracowane w ramach współpracy politycznej na poziomie europejskim, takie jak: Europejskie/Krajowe ramy kwalifikacji, Europejska ramowa struktura kwalifikacji i Europejskie wskazówki dot. walidacji uczenia	Efekty uczenia się będą uznawane/ walidowane z przestrzeganiem ustaleń i kryteriów stosowanych w odniesieniu do mobilności w ramach Akcji 1, zgodnie z postanowieniami Karty Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego (ang. ECHE). Zalecane narzędzia uznawalności: ECTS.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		się pozaformalnego i nieformalnego.	
Jakość partnerstwa i metod współpracy (maksymalnie 20 punktów)	■ W jakim zakresie: - w projekcie uczestniczy właściwy zestaw instytucji, które wzajemnie się uzupełniają oraz posiadają profile i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji projektu we wszystkich jego aspektach	Mając na względzie charakter projektu i jego przewidywany wpływ, uczestniczące instytucje posiadają umiejętności i kompetencje wymagane do zapewnienia, że plan pracy może zostać zrealizowany w skuteczny, efektywny i profesjonalny sposób. We wniosku szczegółowo określono które umiejętności, doświadczenia, jaka wiedza i wsparcie zarządcze zostaną zapewnione przez każdą z uczestniczących instytucji, aby zrealizować wszystkie wnioskowane aspekty projektu.	
	- podział obowiązków i zadań pokazuje zaangażowanie i aktywny udział wszystkich instytucji uczestniczących w projekcie	Podział zadań jest odpowiedni i zapewnia zrównoważone uczestnictwo i wkład w realizację planu pracy ze strony uczestniczących instytucji, a także uwzględnia komplementarne kompetencje, charakter działań i know-how zaangażowanych instytucji partnerskich.	
	jeśli projekt tego wymaga, instytucje uczestniczące pochodzą z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, a także z innych obszarów społeczno-gospodarczych	Jeżeli wykorzystanie wiedzy instytucji działających w różnych sektorach jest niezbędne do celów zapewnienia sukcesu projektu i/lub jeżeli projekt ma mieć wpływ na więcej niż jeden sektor edukacji, szkoleń i młodzieży, odpowiednie instytucje działające we wszystkich odpowiednich sektorach będą	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		zaangażowane w realizację projektu. We wniosku wykazano w przekonujący sposób dlaczego uczestnictwo instytucji z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży i/lub różnych sektorów społeczno-ekonomicznych najlepiej zapewni opracowanie rezultatów, które będą zaspokajać określone potrzeby.	
	- w projekcie biorą udział nowe instytucje, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji	W projekcie bierze udział jedna lub więcej instytucji, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji i na które przewidywany wpływ uczestnictwa w projekcie będzie szczególnie duży.	
	Projekt przewiduje skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	Metody koordynacji projektu i środki komunikacji zostały jasno opisane we wniosku i są stosowne do celów projektu i zapewnienia dobrej jakości współpracy pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie instytucja uczestnicząca w projekcie pochodząca z Kraju Partnerskiego zapewnia niezbędną wartość dodaną dla projektu (jeśli ten warunek nie jest spełniony, projekt nie otrzyma dofinansowania)	Uczestnictwo instytucji z Krajów Partnerskich zapewnia projektowi autentyczną wartość dodaną, ze względu na szczególne umiejętności, doświadczenia lub wiedzę, jakie wnoszą one do projektu oraz jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu i/lub zapewnienia znacznie wyższej jakości rezultatów projektu. UWAGA: Jeżeli we wniosku nie	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		przedstawiono przekonujących dowodów na istnienie takiej wartości dodanej uczestnictwa w projekcie instytucji z Krajów Partnerskich, wniosek musi zostać oceniony jako 'słaby' (ocena pomiędzy 0 a 9 punktów) w odniesieniu do kryterium „Jakość partnerstwa i metod współpracy”, w wyniku czego taki wniosek zostanie odrzucony.	
Wpływ projektu oraz upowszechnianie rezultatów (maksymalnie 30 punktów)	Jakość środków służących ocenie wyników projektu	Zaproponowane metody ewaluacji umożliwią skuteczną ocenę tego czy i w jakim zakresie w projekcie zostaną opracowane zamierzone rezultaty	
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące w projekcie w czasie trwania i po zakończeniu projektu	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i na ich kadre i/lub osoby uczące się. Wpływ projektu na uczestników i zaangażowane instytucje może być widoczny podczas i po zakończeniu realizacji projektu	
	wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/albo europejskim	Rezultaty projektu mogą być przenoszone do i wykorzystywane w innych krajach europejskich. We wniosku określono odpowiednich interesariuszy, w tym decydentów na najbardziej odpowiednim poziomie, czy to lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim. Biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu: - może on mieć pozytywny wpływ na poziomie	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
		lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim; - może on prowadzić do opracowania innowacyjnych rozwiązań na poziomie systemowym i/lub mieć użyteczny wkład w rozwój polityki; - wykazuje potencjał w odniesieniu do skalowalności i synergii z innymi akcjami programu Erasmus+ i/lub innymi programami europejskimi.	
	Jakość planu upowszechniania: stosowność i jakość środków zmierzających do szerzenia wyników projektu wewnątrz instytucji uczestniczących w projekcie i poza nimi	We wniosku określono rezultaty projektu, które mogą być przenoszone do odpowiednich grup docelowych. Odpowiedni i skuteczny zestaw środków i narzędzi zostanie zastosowany, aby dotrzeć do grup docelowych działań związanych z upowszechnianiem. Planowane działania związane z upowszechnianiem i wykorzystywaniem zapewnią optymalne wykorzystanie rezultatów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim, w zależności od zakresu i wielkości projektu. W każdej z uczestniczących instytucji zostały zapewnione konkretne i odpowiednie zasoby do celów upowszechniania.	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie wytworzone w projekcie materiały, dokumenty i media będą	Jeżeli w projekcie przewidziano wymierne rezultaty i produkty, uczestniczące instytucje zezwolą na	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora szkolnictwa wyższego
	powszechnie, bezpłatnie udostępniane i promowane przy użyciu otwartych licencji, a ewentualne ograniczenia w dostępie nie są nieproporcjonalne	otwarty dostęp do materiałów, dokumentów i mediów opracowanych w ramach projektu. Jeżeli we wniosku przewidziano ograniczenia w otwartym dostępie, nie są one nieproporcjonalne i nie będą mieć znaczącego wpływu na upowszechnianie i potencjalny wpływ projektu.	
	Jakość planu służącego zapewnieniu trwałości projektu: zdolność projektu do dalszego wywierania wpływu i osiągania rezultatów po zakończeniu finansowania z UE	Projekt został umiejscowiony w perspektywie, która wykracza poza okres jego realizacji. Planowane jest osiągnięcie efektu multiplikacji i trwałego wpływu, co jest osiągalne biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, jego rezultaty zostaną zintegrowane ze strukturą zarządzania/nauczania w uczestniczących instytucjach. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, uczestniczące instytucje zamierzają i są w stanie zdobyć dofinansowanie z zewnątrz lub inne wsparcie z różnych źródeł w celu zapewnienia trwałości działań opracowanych w ramach projektu i długotrwałego korzystania z jego produktów i rezultatów.	

Załącznik 3.D Partnerstwa Strategiczne w sektorze edukacji dorosłych

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach od lewej strony wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w dwóch kolumnach po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami polityk europejskich właściwych dla jednego lub kilku sektorów (edukacji, szkoleń i młodzieży)	We wniosku wykazano ścisły związek z celami politycznymi, np. cele i typy współpracy są ściśle związane z politykami europejskimi określonymi w Załączniku 5 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	- celami i priorytetami Akcji	Zakres, w jakim projekt jest zgodny z jednym lub kilkoma celami i priorytetami Akcji jak określono w Załączniku 6 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	W jakim zakresie: - projekt opiera się na rzetelnej i dostatecznej	Wniosek udowadnia, że przeprowadzono solidną analizę z wykorzystaniem istniejącej wiedzy, know-how i praktyki w celu określenia potrzeb grup docelowych i instytucji.	Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora edukacji dorosłych.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	analizie potrzeb	Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora, w ramach którego złożono wniosek.	
	- cele projektu są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla instytucji uczestniczących i grup docelowych	Cele projektu zostały jasno sprecyzowane i mogą zostać osiągnięte, biorąc pod uwagę charakter i doświadczenie instytucji partnerskich. We wniosku określono i poszukano rozwiązań dla jasno określonych potrzeb grupy docelowej projektu.	
	- projekt ma szansę tworzyć synergie między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się istotne dla sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży innych niż sektor, na który projekt ma mieć największy wpływ.	
	- projekt jest innowacyjny i/lub uzupełnia inne inicjatywy zrealizowane dotychczas przez instytucje uczestniczące w projekcie	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się innowacyjnymi dla sektora/dziedziny lub będą wykorzystywać innowacyjne metody pracy, na przykład zostanie opracowane coś nowego w zakresie możliwości uczenia się, rozwoju umiejętności, dostępu do informacji, uznawalności efektów uczenia się itd. I/LUB: Jeżeli wniosek opiera się na poprzednim projekcie, wykazuje znaczącą wartość dodaną w porównaniu do rezultatów poprzedniego projektu. W zakresie, w jakim osoba/instytucja, która opracowała poprzednie rezultaty nie uczestniczy w projekcie, związek pomiędzy uczestniczącymi instytucjami, a osobą/instytucją, która opracowała poprzednie rezultaty jest przejrzysty i opiera się na przestrzeganiu wcześniej istniejących	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
		praw. Zaproponowane elementy innowacyjne lub uzupełniające są proporcjonalne do skali projektu i doświadczenia uczestniczących instytucji.	
	- projekt zapewni wartość dodaną na poziomie UE poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć tylko w jednym kraju	Wymiar ponadnarodowy jednoznacznie dodaje wartości rezultatom projektu. Uczestniczące instytucje będą w stanie osiągnąć rezultaty, które nie byłyby dostępne dla instytucji pochodzących z jednego kraju.	
Jakość planu projektu i jego realizacja (maksymalnie 20 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość planu pracy projektu, z uwzględnieniem właściwych etapów przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. We wniosku przedstawiono zrozumiały i dobrze zaplanowany harmonogram.	
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do zaspokojenia określonych potrzeb i osiągnięcia celów projektu.	
	Jakość i wykonalność zaproponowanej	Zaproponowana metodologia jest realistyczna i odpowiednia do celów opracowania zakładanych rezultatów.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	metodologii	Metodologia opiera się na solidnych argumentach/ dowodach i uwzględnia istniejącą wiedzę i praktykę.	
	Występowanie i zgodność działań kontrolujących jakość jego realizacji, terminowość i zgodność z przewidzianym budżetem	We wniosku przewidziano odpowiednia działania ewaluacyjne na krytycznych etapach realizacji projektu, które umożliwią zmierzenie postępów i jakości działań oraz rezultatów projektu, a także odpowiednie wykorzystanie funduszy. Działania mające na celu kontrolę jakości pozwolą na podjęcie działań naprawczych w projekcie w odpowiednim czasie.	
	Zakres, w jakim projekt przewiduje korzystne wydatkowanie środków i przeznacza odpowiednie zasoby na każde działanie	Wniosek przewiduje korzystne wydatkowanie środków z punktu widzenia planowanych rezultatów i w odniesieniu do wnioskowanego dofinansowania. Kwota dofinansowania pozwala na realizację zaplanowanych działań na dobrym poziomie.	
	Jeśli projekt przewiduje działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami: Stopień, w jakim działania te są zgodne z celami projektu i obejmują odpowiednią	W przypadku, gdy wniosek obejmuje ponadnarodowe działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, przyczyniają się one bezpośrednio do realizacji celów projektu i stanowią nieodłączny element logiki projektu. Przewidywane działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami będą odpowiedniej skali, zapewnią wartość dodaną i będą mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie rezultatów projektu. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami są dobrze zaplanowane, tzn. wniosek wskazuje na dobrej jakości zarządzanie, działania wspierające i ustalenia praktyczne, wybór i	Jeżeli wniosek obejmuje długoterminowe działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami: - we wniosku opisano środki, które mają zapewnić jakość działań mobilnościowych, które obejmują 1) przygotowanie, w tym językowe i przedmiotowe przed i podczas mobilności 2) wsparcie i monitoring

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	liczbę uczestników	przygotowanie uczestników, porozumienia o programie szkoleń lub zajęć, monitoring działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników.	uczestników podczas mobilności ze strony instytucji wysyłającej i/lub goszczącej. Jeżeli wniosek obejmuje mobilność mieszaną dorosłych słuchaczy, we wniosku jednoznacznie wykazano, że działania skierowane na uczenie się stanowią nieodłączny pakiet działań, które w skuteczny sposób przyczyniają się do osiągnięcia celów projektu.
	Jakość ustaleń dotyczących uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników zgodnie z europejskimi narzędziami i zasadami przejrzystości i uznawalności	W przypadku ponadnarodowych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, będą stosowane odpowiednie narzędzia do zapewnienia przejrzystości i uznawalności i/lub na potrzeby uznawalności i walidacji efektów uczenia się przez uczestników zostaną zastosowane podejścia opracowane w ramach współpracy politycznej na poziomie europejskim, takie jak: Europejskie/Krajowe ramy kwalifikacji, Europejska ramowa struktura kwalifikacji i Europejskie wskazówki dot. walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego.	Wniosek uwzględnia niezbędne środki ułatwiające walidację uczenia się pozaformalnego i nieformalnego i drożność ze ścieżkami edukacji formalnej (por. priorytety akcji) Zalecane europejskie narzędzia uznawalności w sektorze edukacji dorosłych: Europass.
Jakość partnerstwa i metod współpracy (maksymalnie 20 punktów)	■ W jakim zakresie: - w projekcie uczestniczy właściwy zestaw instytucji, które wzajemnie się	Mając na względzie charakter projektu i jego przewidywany wpływ, uczestniczące instytucje posiadają umiejętności i kompetencje wymagane do zapewnienia, że plan pracy może zostać zrealizowany w skuteczny, efektywny i profesjonalny sposób.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	uzupełniają oraz posiadają profile i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji projektu we wszystkich jego aspektach	We wniosku szczegółowo określono które umiejętności, doświadczenia, jaka wiedza i wsparcie zarządcze zostaną zapewnione przez każdą z uczestniczących instytucji, aby zrealizować wszystkie wnioskowane aspekty projektu.	
	- podział obowiązków i zadań pokazuje zaangażowanie i aktywny udział wszystkich instytucji uczestniczących w projekcie	Podział zadań jest odpowiedni i zapewnia zrównoważone uczestnictwo i wkład w realizację planu pracy ze strony uczestniczących instytucji, a także uwzględnia komplementarne kompetencje, charakter działań i know-how zaangażowanych instytucji partnerskich.	
	jeśli projekt tego wymaga, instytucje uczestniczące pochodzą z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, a także z innych obszarów społeczno-gospodarczych	Jeżeli wykorzystanie wiedzy instytucji działających w różnych sektorach jest niezbędne do celów zapewnienia sukcesu projektu i/lub jeżeli projekt ma mieć wpływ na więcej niż jeden sektor edukacji, szkoleń i młodzieży, odpowiednie instytucje działające we wszystkich odpowiednich sektorach będą zaangażowane w realizację projektu. We wniosku wykazano w przekonujący sposób dlaczego uczestnictwo instytucji z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży i/lub różnych sektorów społeczno-ekonomicznych najlepiej zapewni opracowanie rezultatów, które będą zaspokajać określone potrzeby.	
	- w projekcie biorą udział nowe instytucje,	W projekcie bierze udział jedna lub więcej instytucji, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji i na które przewidywany wpływ	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	które nie korzystały dotychczas z tej Akcji	uczestnictwa w projekcie będzie szczególnie duży.	
	Projekt przewiduje skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi interesariuszami projektu	Metody koordynacji projektu i środki komunikacji zostały jasno opisane we wniosku i są stosowne do celów projektu i zapewnienia dobrej jakości współpracy pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie instytucja uczestnicząca w projekcie pochodząca z Kraju Partnerskiego zapewnia niezbędną wartość dodaną dla projektu (jeśli ten warunek nie jest spełniony, projekt nie otrzyma dofinansowania)	Uczestnictwo instytucji z Krajów Partnerskich zapewnia projektowi autentyczną wartość dodaną, ze względu na szczególne umiejętności, doświadczenia lub wiedzę, jakie wnoszą one do projektu oraz jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu i/lub zapewnienia znacznie wyższej jakości rezultatów projektu. UWAGA: Jeżeli we wniosku nie przedstawiono przekonujących dowodów na istnienie takiej wartości dodanej uczestnictwa w projekcie instytucji z Krajów Partnerskich, wniosek musi zostać oceniony jako 'słaby' (ocena pomiędzy 0 a 9 punktów) w odniesieniu do kryterium „Jakość partnerstwa i metod współpracy”, w wyniku czego taki wniosek zostanie odrzucony.	
Wpływ projektu	Jakość środków	Zaproponowane metody ewaluacji umożliwią skuteczną ocenę	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
oraz upowszechnianie rezultatów (maksymalnie 30 punktów)	służących ocenie wyników projektu	tęgo czy i w jakim zakresie w projekcie zostaną opracowane zamierzone rezultaty	
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące w projekcie w czasie trwania i po zakończeniu projektu	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i na ich kadrę i/lub osoby uczące się. Wpływ projektu na uczestników i zaangażowane instytucje może być widoczny podczas i po zakończeniu realizacji projektu	
	wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/albo europejskim	Rezultaty projektu mogą być przenoszone do i wykorzystywane w innych krajach europejskich. We wniosku określono odpowiednich interesariuszy, w tym decydentów na najbardziej odpowiednim poziomie, czy to lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim. Biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu: - może on mieć pozytywny wpływ na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim; - może on prowadzić do opracowania innowacyjnych rozwiązań na poziomie systemowym i/lub mieć użyteczny wkład w rozwój polityki; - wykazuje potencjał w odniesieniu do skalowalności i synergii z innymi akcjami programu Erasmus+ i/lub innymi programami europejskimi.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	Jakość planu upowszechniania: stosowność i jakość środków zmierzających do szerzenia wyników projektu wewnątrz instytucji uczestniczących w projekcie i poza nimi	We wniosku określono rezultaty projektu, które mogą być przenoszone do odpowiednich grup docelowych. Odpowiedni i skuteczny zestaw środków i narzędzi zostanie zastosowany, aby dotrzeć do grup docelowych działań związanych z upowszechnianiem. Planowane działania związane z upowszechnianiem i wykorzystywaniem zapewnią optymalne wykorzystanie rezultatów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim, w zależności od zakresu i wielkości projektu. W każdej z uczestniczących instytucji zostały zapewnione konkretne i odpowiednie zasoby do celów upowszechniania.	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie wytworzone w projekcie materiały, dokumenty i media będą powszechnie, bezpłatnie udostępniane i promowane przy użyciu otwartych licencji, a ewentualne ograniczenia w dostępie nie są nieproporcjonalne	Jeżeli w projekcie przewidziano wymierne rezultaty i produkty, uczestniczące instytucje zezwolą na otwarty dostęp do materiałów, dokumentów i mediów opracowanych w ramach projektu. Jeżeli we wniosku przewidziano ograniczenia w otwartym dostępie, nie są one nieproporcjonalne i nie będą mieć znaczącego wpływu na upowszechnianie i potencjalny wpływ projektu.	
	Jakość planu służącego zapewnieniu trwałości projektu: zdolność projektu do dalszego wywierania wpływu i	Projekt został umiejscowiony w perspektywie, która wykracza poza okres jego realizacji. Planowane jest osiągnięcie efektu multiplikacji i trwałego wpływu, co jest osiągalne biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu,	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora edukacji dorosłych
	osiągania rezultatów po zakończeniu finansowania z UE	jego rezultaty zostaną zintegrowane ze strukturą zarządzania/nauczania w uczestniczących instytucjach. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, uczestniczące instytucje zamierzają i są w stanie zdobyć dofinansowanie z zewnątrz lub inne wsparcie z różnych źródeł w celu zapewnienia trwałości działań opracowanych w ramach projektu i długotrwałego korzystania z jego produktów i rezultatów.	

Załącznik 3.E Partnerstwa Strategiczne w sektorze młodzieży

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach od lewej strony wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w dwóch kolumnach po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
Zgodność projektu (maksymalnie 30 punktów)	Zgodność wniosku z: - celami polityk europejskich właściwych dla jednego lub kilku sektorów (edukacji, szkoleń i młodzieży)	We wniosku wykazano ścisły związek z celami politycznymi, np. cele i typy współpracy są ściśle związane z politykami europejskimi określonymi w Załączniku 5 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	- celami i priorytetami Akcji	Zakres, w jakim projekt jest zgodny z jednym lub kilkoma celami i priorytetami Akcji jak określono w Załączniku 6 do Przewodnika dla Ekspertów.	
	W jakim zakresie: - projekt opiera się na	Wniosek udowadnia, że przeprowadzono solidną analizę z wykorzystaniem istniejącej wiedzy, know-how i praktyki w celu	Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne w kontekście ram

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
	rzetelnej i dostatecznej analizie potrzeb	określenia potrzeb grup docelowych i instytucji. Zidentyfikowane potrzeby są adekwatne dla sektora, w ramach którego złożono wniosek.	współpracy europejskiej w zakresie problematyki i działań młodzieżowych.
	- cele projektu są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla instytucji uczestniczących i grup docelowych	Cele projektu zostały jasno sprecyzowane i mogą zostać osiągnięte, biorąc pod uwagę charakter i doświadczenie instytucji partnerskich. We wniosku określono i poszukano rozwiązań dla jasno określonych potrzeb grupy docelowej projektu.	
	- projekt ma szansę tworzyć synergie między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się istotne dla sektorów edukacji, szkoleń i innych niż sektor, na który projekt ma mieć największy wpływ.	W przypadku, gdy wniosek dotyczy kilku sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, korzyści dla sektora młodzieży są ewidentne.
	- projekt jest innowacyjny i/lub uzupełnia inne inicjatywy zrealizowane dotychczas przez instytucje uczestniczące w projekcie	W projekcie mogą zostać opracowane rezultaty, które mogą okazać się innowacyjnymi dla sektora/dziedziny lub będą wykorzystywać innowacyjne metody pracy, na przykład zostanie opracowane coś nowego w zakresie możliwości uczenia się, rozwoju umiejętności, dostępu do informacji, uznawalności efektów uczenia się itd. I/LUB: Jeżeli wniosek opiera się na poprzednim projekcie, wykazuje znaczącą wartość dodaną w porównaniu do rezultatów poprzedniego projektu. W zakresie, w jakim osoba/instytucja, która opracowała poprzednie rezultaty nie uczestniczy w projekcie, związek pomiędzy uczestniczącymi instytucjami, a osobą/instytucją, która opracowała poprzednie rezultaty jest	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
		przejrzysty i opiera się na przestrzeganiu wcześniej istniejących praw. Zaproponowane elementy innowacyjne lub uzupełniające są proporcjonalne do skali projektu i doświadczenia uczestniczących instytucji.	
	- projekt zapewni wartość dodaną na poziomie UE poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć tylko w jednym kraju	Wymiar ponadnarodowy jednoznacznie dodaje wartości rezultatom projektu. Uczestniczące instytucje będą w stanie osiągnąć rezultaty, które nie byłyby dostępne dla instytucji pochodzących z jednego kraju.	
Jakość planu projektu i jego realizacja (maksymalnie 20 punktów)	Klarowność, kompletność i jakość planu pracy projektu, z uwzględnieniem właściwych etapów przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania	Wniosek wykazuje, że wszystkie etapy projektu zostały właściwie opracowane, aby zapewnić, że jego cele zostaną osiągnięte. Plan działań jest jasno sprecyzowany, zrozumiały i realistyczny. We wniosku przedstawiono zrozumiały i dobrze zaplanowany harmonogram.	
	Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami	Zaproponowane działania są odpowiednie do zaspokojenia określonych potrzeb i osiągnięcia celów projektu.	Zazwyczaj działania projektowe mające odniesienie do sektora młodzieży to te opisane w Załączniku I do Przewodnika po programie, rozdział pt. Partnerstwa

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
			Strategiczne.
	Jakość i wykonalność zaproponowanej metodologii	Zaproponowana metodologia jest realistyczna i odpowiednia do celów opracowania zakładanych rezultatów. Metodologia opiera się na solidnych argumentach/ dowodach i uwzględnia istniejącą wiedzę i praktykę.	Wniosek opiera się na metodach uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, które stymulują kreatywność, aktywne uczestnictwo i inicjatywność. Aby zaspokoić różne potrzeby uczestników i zapewnić osiągnięcie przewidywanych rezultatów możliwe jest zastosowanie zróżnicowanych form i technik uczenia się pozaformalnego.
	Występowanie i zgodność działań kontrolujących jakość jego realizacji, terminowość i zgodność z przewidzianym budżetem	We wniosku przewidziano odpowiednie działania ewaluacyjne na krytycznych etapach realizacji projektu, które umożliwią zmierzenie postępów i jakości działań oraz rezultatów projektu, a także odpowiednie wykorzystanie funduszy. Działania mające na celu kontrolę jakości pozwolą na podjęcie działań naprawczych w projekcie w odpowiednim czasie.	
	Zakres, w jakim projekt przewiduje korzystne wydatkowanie środków i przeznacza odpowiednie zasoby na każde działanie	Wniosek przewiduje korzystne wydatkowanie środków z punktu widzenia planowanych rezultatów i w odniesieniu do wnioskowanego dofinansowania. Kwota dofinansowania pozwala na realizację zaplanowanych działań na dobrym poziomie.	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
	Jeśli projekt przewiduje działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami: Stopień, w jakim działania te są zgodne z celami projektu i obejmują odpowiednią liczbę uczestników	W przypadku, gdy wniosek obejmuje ponadnarodowe działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, przyczyniają się one bezpośrednio do realizacji celów projektu i stanowią nieodłączny element logiki projektu. Przewidywane działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami będą odpowiedniej skali, zapewnią wartość dodaną i będą mieć bezpośredni wpływ na osiągnięcie rezultatów projektu. Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami są dobrze zaplanowane, tzn. wniosek wskazuje na dobrej jakości zarządzanie, działania wspierające i ustalenia praktyczne, wybór i przygotowanie uczestników, porozumienia o programie szkoleń lub zajęć, monitoring działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, zapewnienie bezpieczeństwa uczestników.	
	Jakość ustaleń dotyczących uznawalności i walidacji efektów uczenia się uczestników zgodnie z europejskimi narzędziami i zasadami przejrzystości i uznawalności	W przypadku ponadnarodowych działań związanych z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami, będą stosowane odpowiednie narzędzia do zapewnienia przejrzystości i uznawalności i/lub na potrzeby uznawalności i walidacji efektów uczenia się przez uczestników zostaną zastosowane podejścia opracowane w ramach współpracy politycznej na poziomie europejskim, takie jak: Europejskie/Krajowe ramy kwalifikacji, Europejska ramowa struktura kwalifikacji i Europejskie wskazówki dot. walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego.	Efekty uczenia się są uznawane z przestrzeganiem ustaleń i kryteriów stosowanych w odniesieniu do mobilności w ramach Akcji 1, zwłaszcza z zastosowaniem Youthpass.
Jakość partnerstwa i metod współpracy	■ W jakim zakresie: - w projekcie uczestniczy właściwy	Mając na względzie charakter projektu i jego przewidywany wpływ, uczestniczące instytucje posiadają umiejętności i kompetencje	We wniosku wykazano, że We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje ustanowiły i

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
(maksymalnie 20 punktów)	zestaw instytucji, które wzajemnie się uzupełniają oraz posiadają profile i doświadczenie niezbędne do skutecznej realizacji projektu we wszystkich jego aspektach	wymagane do zapewnienia, że plan pracy może zostać zrealizowany w skuteczny, efektywny i profesjonalny sposób. We wniosku szczegółowo określono które umiejętności, doświadczenia, jaka wiedza i wsparcie zarządcze zostaną zapewnione przez każdą z uczestniczących instytucji, aby zrealizować wszystkie wnioskowane aspekty projektu.	będą prowadzić spójne konsorcjum, w które, aby osiągnąć wspólne cele, w równym zakresie będą angażować się wszyscy partnerzy. W związku z tym, podczas oceny należy uwzględnić następujące czynniki : - poziom współpracy w ramach sieci i zaangażowania w projekt każdej z uczestniczących instytucji ; - profil i kontekst działania uczestniczących instytucji, jeżeli charakter lub cel działania będzie wymagać posiadania określonych kwalifikacji; - zrozumiała i wspólnie uzgodniona definicja ról i zadań każdej z uczestniczących instytucji zaangażowanych w realizację projektu; - potencjał konsorcjum umożliwia zapewnienie skutecznej realizacji projektu, działań stanowiących jego kontynuację i upowszechnianie rezultatów projektu.
	- podział obowiązków i zadań pokazuje	Podział zadań jest odpowiedni i zapewnia zrównoważone uczestnictwo i wkład w realizację planu pracy ze strony	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
	zaangażowanie i aktywny udział wszystkich instytucji uczestniczących w projekcie	uczestniczących instytucji, a także uwzględnia komplementarne kompetencje, charakter działań i know-how zaangażowanych instytucji partnerskich.	
	jeśli projekt tego wymaga, instytucje uczestniczące pochodzą z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży, a także z innych obszarów społeczno-gospodarczych	Jeżeli wykorzystanie wiedzy instytucji działających w różnych sektorach jest niezbędne do celów zapewnienia sukcesu projektu i/lub jeżeli projekt ma mieć wpływ na więcej niż jeden sektor edukacji, szkoleń i młodzieży, odpowiednie instytucje działające we wszystkich odpowiednich sektorach będą zaangażowane w realizację projektu. We wniosku wykazano w przekonujący sposób dlaczego uczestnictwo instytucji z różnych sektorów edukacji, szkoleń i młodzieży i/lub różnych sektorów społeczno-ekonomicznych najlepiej zapewni opracowanie rezultatów, które będą zaspokajać określone potrzeby.	
	- w projekcie biorą udział nowe instytucje, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji	W projekcie bierze udział jedna lub więcej instytucji, które nie korzystały dotychczas z tej Akcji i na które przewidywany wpływ uczestnictwa w projekcie będzie szczególnie duży.	
	Projekt przewiduje skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie, oraz z innymi	Metody koordynacji projektu i środki komunikacji zostały jasno opisane we wniosku i są stosowne do celów projektu i zapewnienia dobrej jakości współpracy pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
	interesariuszami projektu		
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie instytucja uczestnicząca w projekcie pochodząca z Kraju Partnerskiego zapewnia niezbędną wartość dodaną dla projektu (jeśli ten warunek nie jest spełniony, projekt nie otrzyma dofinansowania)	Uczestnictwo instytucji z Krajów Partnerskich zapewnia projektowi autentyczną wartość dodaną, ze względu na szczególne umiejętności, doświadczenia lub wiedzę, jakie wnoszą one do projektu oraz jest niezbędne do osiągnięcia celów projektu i/lub zapewnienia znacznie wyższej jakości rezultatów projektu. UWAGA: Jeżeli we wniosku nie przedstawiono przekonujących dowodów na istnienie takiej wartości dodanej uczestnictwa w projekcie instytucji z Krajów Partnerskich, wniosek musi zostać oceniony jako 'słaby' (ocena pomiędzy 0 a 9 punktów) w odniesieniu do kryterium „Jakość partnerstwa i metod współpracy”, w wyniku czego taki wniosek zostanie odrzucony.	
Wpływ projektu oraz upowszechnianie rezultatów (maksymalnie 30 punktów)	Jakość środków służących ocenie wyników projektu	Zaproponowane metody ewaluacji umożliwią skuteczną ocenę tego czy i w jakim zakresie w projekcie zostaną opracowane zamierzone rezultaty	
	Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące	Projekt może mieć znaczący pozytywny wpływ na uczestniczące instytucje i na ich kadrę i/lub osoby uczące się. Wpływ projektu na uczestników i zaangażowane instytucje może być widoczny podczas i po zakończeniu realizacji projektu	

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów dotycząca wszystkich projektów	ocenę	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
	w projekcie w czasie trwania i po zakończeniu projektu			
	wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/albo europejskim	Rezultaty projektu mogą być przenoszone do i wykorzystywane w innych krajach europejskich. We wniosku określono odpowiednich interesariuszy, w tym decydentów na najbardziej odpowiednim poziomie, czy to lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim. Biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu: - może on mieć pozytywny wpływ na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim; - może on prowadzić do opracowania innowacyjnych rozwiązań na poziomie systemowym i/lub mieć użyteczny wkład w rozwój polityki; - wykazuje potencjał w odniesieniu do skalowalności i synergii z innymi akcjami programu Erasmus+ i/lub innymi programami europejskimi.		
	Jakość planu upowszechniania: stosowność i jakość środków zmierzających do szerzenia wyników projektu wewnątrz instytucji uczestniczących w projekcie i poza nimi	We wniosku określono rezultaty projektu, które mogą być przenoszone do odpowiednich grup docelowych. Odpowiedni i skuteczny zestaw środków i narzędzi zostanie zastosowany, aby dotrzeć do grup docelowych działań związanych z upowszechnianiem. Planowane działania związane z upowszechnianiem i wykorzystywaniem zapewnią optymalne wykorzystanie rezultatów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym i/lub europejskim, w zależności od zakresu i wielkości projektu. W każdej z uczestniczących instytucji zostały zapewnione		

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Ogólna interpretacja kryteriów oceny dotycząca wszystkich projektów	Dodatkowa interpretacja dot. sektora młodzieży
		konkretne i odpowiednie zasoby do celów upowszechniania.	
	Jeśli dotyczy, w jakim zakresie wytworzone w projekcie materiały, dokumenty i media będą powszechnie, bezpłatnie udostępniane i promowane przy użyciu otwartych licencji, a ewentualne ograniczenia w dostępie nie są nieproporcjonalne	Jeżeli w projekcie przewidziano wymierne rezultaty i produkty, uczestniczące instytucje zezwolą na otwarty dostęp do materiałów, dokumentów i mediów opracowanych w ramach projektu. Jeżeli we wniosku przewidziano ograniczenia w otwartym dostępie, nie są one nieproporcjonalne i nie będą mieć znaczącego wpływu na upowszechnianie i potencjalny wpływ projektu.	
	Jakość planu służącego zapewnieniu trwałości projektu: zdolność projektu do dalszego wywierania wpływu i osiągania rezultatów po zakończeniu finansowania z UE	Projekt został umiejscowiony w perspektywie, która wykracza poza okres jego realizacji. Planowane jest osiągnięcie efektu multiplikacji i trwałego wpływu, co jest osiągalne biorąc pod uwagę zakres i wielkość projektu. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, jego rezultaty zostaną zintegrowane ze strukturą zarządzania/nauczania w uczestniczących instytucjach. Jeżeli ma to zastosowanie w odniesieniu do danego typu projektu, uczestniczące instytucje zamierzają i są w stanie zdobyć dofinansowanie z zewnątrz lub inne wsparcie z różnych źródeł w celu zapewnienia trwałości działań opracowanych w ramach projektu i długotrwałego korzystania z jego produktów i rezultatów.	

Załącznik 4. Akcja 3: Dialog usystematyzowany: spotkania młodzieży i osób odpowiedzialnych za tworzenie polityki

PROPORCJONALNOŚĆ

Aby zapewnić sprawiedliwą ocenę wszystkich wniosków, eksperci powinni uwzględnić skalę przedłożonych projektów, a także doświadczenie i możliwości uczestniczących instytucji. Jakość każdego wniosku powinna zostać oceniona w odniesieniu do wszystkich kryteriów oceny z uwzględnieniem zasady proporcjonalności.

UWAGA: Prosimy zauważyć, że w pierwszych dwóch kolumnach wyszczególniono kryteria oceny i elementy analizy jak przedstawiono w Przewodniku po programie Erasmus+, natomiast w kolumnie po prawej stronie zamieszczono dalsze wyjaśnienia dot. oceny poszczególnych kryteriów i elementów. Informacje takie są zamieszczone wyłącznie jeśli mają znaczenie dla odnośnych elementów analizy.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
----------------	------------------	-------------------------------

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
Zgodność projektu (maksymalnie punktów)	30 ▪ Zgodność wniosku z: - celami i priorytetami Akcji - potrzebami i celami uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników ▪ Zakres, w jakim wniosek zapewnia: - osiągnięcie wysokiej jakości efektów uczenia się przez uczestników -zwiększenie potencjału uczestniczących instytucji ▪ Zakres, w jakim projekt angażuje młodych ludzi z mniejszymi szansami	Wniosek jest zgodny z celami Akcji, które określono w Części B Przewodnika po programie pt. „Czym są spotkania młodzieży i osób odpowiedzialnych za tworzenie polityki”. Wniosek jest zgodny z priorytetami w sektorze młodzieży, które określono we wstępie do rozdziału „Młodzież” w Przewodniku po programie. We wniosku założono uczestnictwo młodzieży z mniejszymi szansami jak określono w Części A Przewodnika po programie pt. „Równy udział i włączanie”.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
Jakość koncepcji projektu i jego realizacji (maksymalnie 40 punktów)	▪ klarowność, kompletność i jakość wszystkich etapów realizacji projektu (przygotowanie, realizacja i kontynuacja działań związanych z mobilnością) ▪ Spójność celów projektu z zaproponowanymi działaniami ▪ Jakość praktycznych ustaleń, zarządzania i działań wspierających ▪ Jakość zaproponowanych partycypacyjnych metod pozaformalnego uczenia się i aktywne uczestnictwo młodzieży na wszystkich etapach realizacji projektu ▪ Stosowność metod wyboru i/lub zaangażowania uczestników w działania	▪ Jakość etapu przygotowań Opis etapu przygotowań jest jasny i przedstawia, że uczestniczące instytucje i uczestnicy - poczynili uzgodnienia dot. tematyki planowanych działań mobilnościowych - zastanowili się nad podziałem zadań, planem działań, metodami pracy, profilem uczestników, uzgodnieniami praktycznymi (miejsce, przejazdy, zakwaterowanie, materiały pomocnicze itd.). Ponadto etap przygotowań zwiększa zaangażowanie uczestników w działania oraz – w przypadku spotkań międzynarodowych - zapewnia, że uczestnicy będą przygotowani na doświadczenia międzykulturowe i spotkania z osobami o różnym pochodzeniu społecznym i kulturowym. Na etapie przygotowań, uczestniczące instytucje odniosły się do zagadnień związanych z ochroną i bezpieczeństwem uczestników. ▪ Jakość planu działań Plan działań jest jasno sprecyzowany, realistyczny, zrównoważony i powiązany z celami projektu. Zapewnia możliwości uczenia się przez zaangażowanych uczestników. Plan obejmuje wiele metod pracy i jest dostosowany do profilu uczestników, aby zapewnić możliwie najlepsze efekty uczenia się. ▪ Jakość etapu kontynuacji działań We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje zamierzają przeprowadzić końcową ewaluację działań i projektu. Końcowa ewaluacja umożliwi przeprowadzenie oceny tego czy cele działań/projektu zostały osiągnięte oraz czy oczekiwania uczestniczących instytucji i indywidualnych uczestników zostały spełnione.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
	▪ Jeżeli dotyczy, jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie oraz z innymi interesariuszami projektu	Ewaluacja skoncentruje się również na efektach uczenia się indywidualnych osób i uczestniczących instytucji. Poza końcową ewaluacją, wniosek pokazuje, że uczestniczące instytucje będą monitorować realizację działań w celu zapewnienia sprawnej realizacji projektu i jego harmonizacji, jeżeli będzie to wymagane. ▪ Zastosowane metody uczenia się pozaformalnego Projekt zasadza się na procesach uczenia się w ramach kształcenia pozaformalnego i nieformalnego stymulujących kreatywność, aktywne uczestnictwo, i inicjatywność. Aby zaspokoić różne potrzeby uczestników i osiągnąć przewidywane rezultaty stosowane mogą być różne metody i techniki uczenia się pozaformalnego (warsztaty, scenki, działania na wolnym powietrzu, formy aktywności pozwalające przełamać pierwsze lody, okrągłe stoły itd.) Wniosek wykazuje, że takie procesy uczenia się zostaną zaplanowane i będą analizowane na wszystkich etapach realizacji projektu. Uczestnikom zostanie zapewniona możliwość refleksji nt doświadczeń i efektów uczenia się oraz dostęp do narzędzia Youthpass. We wniosku wykazano, że uczestnicy będą odgrywać aktywną rolę w realizacji projektu. Uczestnicy będą aktywnie zaangażowani w etapy przygotowań i kontynuacji działań projektowych. W równym zakresie, uczestnicy będą mogli zapoznać się z różnymi zagadnieniami, bez względu na ich zdolności językowe i inne umiejętności. ▪ Jakość współpracy i komunikacji między instytucjami uczestniczącymi w projekcie i innymi interesariuszami - poziom współpracy w ramach sieci i zaangażowania w projekt każdej z uczestniczących We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje ustanowiły i będą prowadzić spójne konsorcjum, w które

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
	▪	We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje ustanowiły i będą prowadzić spójne konsorcjum, w które, aby osiągnąć wspólne cele, w równym zakresie będą angażować się wszyscy partnerzy. W związku z powyższym, podczas oceny należy uwzględnić następujące czynniki : - poziom współpracy w ramach sieci i zaangażowania w projekt każdej z uczestniczących instytucji; - profil i kontekst działania uczestniczących instytucji, jeżeli charakter lub cel działania będzie wymagać posiadania określonych kwalifikacji; - zrozumiała i wspólnie uzgodniona definicja ról i zadań każdej z uczestniczących instytucji zaangażowanych w realizację projektu; - potencjał konsorcjum umożliwia zapewnienie skutecznej realizacji projektu, działań stanowiących jego kontynuację i upowszechnianie rezultatów projektu. Projekty koncentrujące się na Usystematyzowanym Dialogu skierowane są do organizacji młodzieżowych, które biorą aktywny udział w debatach na tematy młodzieżowe prowadzone na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim. Jednakże projekty tego typu powinny mieć na celu opracowywanie innowacyjnych i skutecznych metod nawiązywania kontaktów z i angażowania innych grup docelowych, szczególnie młodych ludzi, którzy nie są zaangażowani społecznie ani nie są członkami żadnych organizacji.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
Wpływ i upowszechnianie (maksymalnie 30 punktów)	▪ Jakość działań związanych z ewaluacją rezultatów projektu ▪ Potencjalny wpływ projektu: - na uczestników i instytucje uczestniczące podczas i po zakończeniu realizacji projektu - wykraczający poza instytucje i osoby bezpośrednio uczestniczące w projekcie, na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i/lub europejskim ▪ Stosowność i jakość działań związanych z upowszechnianiem rezultatów projektu wewnątrz instytucji i partnerów uczestniczących w projekcie i poza nimi.	▪ Wpływ Wpływ projektu nie ogranicza się do uczestników działań. W stosownych przypadkach, szczególnie w przypadku Wolontariatu Europejskiego, we wniosku wykazano, że w możliwie najszerszym zakresie uczestniczące instytucje zaangażują w działania projektowe innych interesariuszy ze społeczności lokalnej. Projekt jest osadzony w perspektywie długoterminowej i zaplanowany z myślą o osiągnięciu efektu mnożnikowego i trwałego wpływu. We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje określiły grupy docelowe, które mogą działać jako multiplikatorzy (młodzi ludzie, pracownicy młodzieżowi, media, liderzy polityczni, reprezentanci lokalnych lub regionalnych instytucji publicznych, liderzy opinii, decydenci na poziomie UE itd..) w celu rozpowszechniania celów i rezultatów projektu. Pod tym względem, projekt wykazuje, że uczestniczące instytucje podejmą stosowne działania w celu zapewnienia widoczności efektów uczenia się. Pod tym względem, z treści wniosku wynika, że uczestniczące instytucje wprowadzą skuteczne środki w celu zapewnienia widoczności rezultatów projektu. Fakt, że poza udostępnianiem uczestnikom certyfikatu Youthpass do celów uznawania i walidacji efektów uczenia się, uczestniczące instytucje zamierzają wykorzystywać narzędzie Youthpass do stymulowania refleksji uczestników dot. procesu ich uczenia się, uważany jest za element jakości projektu. ▪ Widoczność projektu / programu Erasmus+ We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje wspólnie zastanowiły się nad podjęciem środków mających na celu zwiększenie widoczności projektu i programu Erasmus+.

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
		- Widoczność projektu We wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje i uczestnicy nadadzą rozgłos działaniom zaplanowanym w ramach projektu i jego założeniom. Aby zwiększyć świadomość nt. projektu mogą na przykład opracować materiały informacyjne, rozesłać emaile lub smsy na jego temat, przygotować plakaty, naklejki, materiały promocyjne, zaprosić dziennikarzy, opracować notki prasowe lub napisać artykuły do lokalnej prasy, opublikować strony internetowe lub biuletyny, utworzyć e-grupę, przygotować środowisko sieci web, opublikować w internecie galerię zdjęć, blog itd. - Widoczność programu W stosownych przypadkach, we wniosku wykazano, że uczestniczące instytucje zamierzają uwzględnić informacje nt programu (np. informacje o Akcjach programu lub ich celach, ważnych cechach, grupach docelowych itd.) we wszystkich działaniach służących zwiększeniu widoczności programu. Wniosek zawiera również informacje nt spotkań informacyjnych lub warsztatów w ramach planu działań lub zadań wolontariuszy. ▪ Upowszechnianie i wykorzystywanie rezultatów We wniosku wykazano, że każda uczestnicząca instytucja podejmie działania w celu upowszechniania i wykorzystywania rezultatów projektu, w tym wypracowanych efektów uczenia się na rzecz wszystkich zaangażowanych stron. Działania związane z upowszechnianiem i wykorzystaniem mogą mieć taką samą formę co działania zorientowane na widoczność określone powyżej, główna różnica polega na tym, że działania związane z upowszechnianiem i wykorzystaniem koncentrują się na rezultatach projektu, a nie na promocji planowanych działań i założeń projektu. Upowszechnianie rezultatów projektu może po prostu oznaczać przekazywanie informacji nt projektu znajomym,

KRYTERIA OCENY	Elementy analizy	Interpretacja kryteriów oceny
		kolegom z pracy i innym grupom docelowym. Inne przykłady działań w celu upowszechniania i wykorzystywania to instytucja imprez publicznych (prezentacji, konferencji, warsztatów...), tworzenie produktów audio-wizualnych (płyty CD, DVD...), nawiązanie długofalowej współpracy z mediami (serie programów radiowych, telewizyjnych, notki prasowe, wywiady, uczestnictwo w programach radiowych, telewizyjnych), opracowywanie materiałów informacyjnych (biuletyny, broszury, podręczniki dobrych praktyk...) itd.

Załącznik 5 Dokumenty źródłowe określające priorytety

5.A Przekrojowe priorytety w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży

▪ Priorytety ogólne

- Europa 2020: http://ec.europa.eu/europe2020/index_pl.htm
- Europa 2020 - cele: http://ec.europa.eu/europe2020/targets/eu-targets/index_pl.htm
- Kształcenie i szkolenia 2020 (ET2020):
http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/index_en.htm
- Nowe podejście do edukacji: Inwestowanie w umiejętności na rzecz lepszych efektów społeczno-gospodarczych <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0669:FIN:PL:PDF>
- Rezolucja Rady w sprawie odnowionych ram europejskiej współpracy na rzecz młodzieży (2010-2018) – Strategia młodzieżowa UE.
<http://new.eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1390996863108&uri=CELEX:32009G1219%2801%29>
- The EU Youth report:
http://ec.europa.eu/youth/policy/implementation/report_en.htm

▪ Uznawalność i przejrzystość

- Europass: <http://europass.cedefop.europa.eu/pl/home>
- Europejskie Ramy Kwalifikacji : http://ec.europa.eu/eqf/home_en.htm
- Youthpass: <https://www.youthpass.eu/pl/youthpass/>

▪ Edukacja na rzecz przedsiębiorczości:

- "Plan działania na rzecz przedsiębiorczości do 2020 r." -
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/entrepreneurship-2020/index_en.htm
- "Entrepreneurship education: A Guide for Educators":
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promoting-entrepreneurship/education-training-entrepreneurship/index_en.htm
- "Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education" – Report of the High Level Reflection Panels on Entrepreneurship Education initiated by Directorate General Enterprise and Industry and Directorate General Education and Culture:
http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/promotingentrepreneurship/education-training-entrepreneurship/reflectionpanels/files/entr_education_panel_en.pdf

▪ Technologie Informacyjno-Komunikacyjne (TIK) i Otwarte zasoby edukacyjne (OZE):

- The Future of Learning: New Ways to Learn New Skills for Future Jobs:
<http://is.jrc.ec.europa.eu/pages/EAP/ForCiel.html>
- Opening up Education: <http://ec.europa.eu/education/policy/strategicframework/education-technology.htm>

- Open Educational Resources and practices in Europe:

<http://is.jrc.ec.europa.eu/pages/EAP/OEREU.html>

- Up-scaling Creative Classrooms in Europe

<http://is.jrc.ec.europa.eu/pages/EAP/SCALECCR.html>

- Digital Competence: Identification and European-wide validation of its key components for all levels of learners:

<http://is.jrc.ec.europa.eu/pages/EAP/DIGCOMP.html>

▪ **Wielojęzyczność:**

- Commission Staff Working Document: "Language Competences for employability, mobility and growth": <http://new.eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012SC0372&from=EN>

- Report from the Thematic Working Group "Languages for Jobs – providing multilingual communication skills for the labour market":

http://ec.europa.eu/languages/policy/strategicframework/documents/languages-for-jobs-report_en.pdf

5.B Priorytety w sektorze edukacji szkolnej

▪ Podniesienie poziomu osiągnięć w nauce młodych ludzi, szczególnie tych zagrożonych **przedwczesnym kończeniem nauki**

- Zalecenie rady w sprawie polityki na rzecz ograniczania zjawiska przedwczesnego kończenia nauki

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:191:0001:0006:PL:PDF>

Komunikat Komisji „Przeciwdziałanie zjawisku przedwczesnego kończenia nauki: kluczowy wkład w realizację strategii „Europa 2020”:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0018:FIN:PL:PDF>

- Final Report of the Thematic Working Group on Early School Leaving

http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/doc/esl-groupreport_en.pdf

- Dalsze informacje nt przedwczesnego kończenia nauki można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/education/policy/school/early-school-leavers_en.htm

▪ Podniesienie poziomu osiągnięć w nauce młodych ludzi z niskim poziomem **podstawowych umiejętności**

- Europejskie ramy odniesienia dla kompetencji kluczowych:

http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/c11090_en.htm

- Konkluzje Rady z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie umiejętności czytania:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2012:393:0001:0004:PL:PDF>

- Final Report of the EU High Level Group of experts on Literacy:

http://ec.europa.eu/education/policy/school/doc/literacy-report_en.pdf

- Commission staff working document: "Assessment of Key Competences in initial education and training: Policy Guidance":

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0371:FIN:EN:PDF>

- Konkluzje Rady w sprawie podnoszenia poziomu podstawowych umiejętności w kontekście europejskiej współpracy na rzecz szkół na miarę XXI wieku:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:323:0011:0014:PL:PDF>

- Dalsze informacje nt podstawowych umiejętności można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/education/policy/school/math_en.htm

▪ Opracowywanie wysokiej jakości i dostępnej **wczesnej edukacji i opieki na dzieckiem**

- Komunikat Komisji: Wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem: zagwarantujemy wszystkim dzieciom w UE dobry start w przyszłość:

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0066:FIN:PL:PDF>

- Konkluzje Rady w sprawie wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem: zagwarantujemy wszystkim dzieciom w UE dobry start w przyszłość:

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:175:0008:0010:PL:PDF>

- Dalsze informacje nt wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/education/policy/school/early-childhood_en.htm

▪ Zmiana i wzmocnienie profilu zawodowego **nauczycieli**:

- Commission staff working document: "Supporting the Teaching Professions for Better Learning Outcomes":

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0374:FIN:EN:PDF>

- Konkluzje Rady z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli i kadry kierowniczej szkół:

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:302:0006:0009:PL:PDF>

- Council conclusions on effective leadership in education:

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/educ/139715.pdf

- Dalsze informacje nt zawodu nauczyciela można znaleźć na stronie:

http://ec.europa.eu/education/policy/school/teacher-training_en.htm

5.C Priorytety w sektorze kształcenia i szkolenia zawodowego

- Wspieranie kształcenia i szkolenia zawodowego w Europie: Komunikat z Brugii, 2011-2020

http://ec.europa.eu/education/library/publications/2011/bruges_pl.pdf

- Vocational education and training for better skills growth and jobs

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0375:FIN:EN:PDF>

- Work-based Learning in Europe. Practices and policy pointers
http://ec.europa.eu/education/policy/vocational-policy/doc/alliance/workbased-learning-in-europe_en.pdf

Więcej informacji można znaleźć na stronie:
http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/vet_en.htm

5.D Priorytety w sektorze szkolnictwa wyższego

- Plan modernizacji europejskich systemów szkolnictwa wyższego:
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0567:FIN:PL:PDF>

Więcej informacji można znaleźć na stronie:
http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/index_en.htm

5.E Priorytety w sektorze edukacji dorosłych

- Europejska agenda w zakresie uczenia się dorosłych
http://ec.europa.eu/education/policy/adult-learning/adult_en.htm

- Międzynarodowe Badanie Kompetencji Osób Dorosłych (PIAAC)
http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/indicatorsbenchmarks_en.htm
http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-922_en.htm

- Education and Training Monitor 2013
http://ec.europa.eu/education/library/publications/monitor13_en.pdf
Aby uzyskać więcej informacji, patrz treść Agendy:
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2011:372:0001:0006:PL:PDF>

5.F Priorytety w sektorze młodzieży

- Rezolucja Rady w sprawie odnowionych ram europejskiej współpracy na rzecz młodzieży (2010 – 2018) – Strategia młodzieżowa UE
<http://new.eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1390996863108&uri=CELEX:32009G1219%2801%29>

- Declaration of the 1st European youth work Convention.
http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Documents/2010_Declaration_European_youth_work_convention_en.pdf

- Pathways 2.0 towards recognition of non-formal learning/education and of youth work in Europe.
http://youth-partnership-eu.coe.int/youthpartnership/documents/EKCYP/Youth_Policy/docs/Youth_Work/Policy/Pathways_II_towards_recognition_of_non-formal_learning_Jan_2011.pdf

Więcej informacji można znaleźć na stronie:
http://ec.europa.eu/youth/index_en.htm

Załącznik 6 Cele i priorytety Partnerstw Strategicznych

W niniejszym załączniku przedstawiono cele i priorytety Partnerstw Strategicznych zdefiniowane w Przewodniku po programie Erasmus+

Cele Partnerstw Strategicznych

Partnerstwa Strategiczne mają na celu wspieranie opracowywania, transferu i/lub wdrażania innowacyjnych praktyk na poziomie instytucji, lokalnym, regionalnym, krajowym lub europejskim, aby:

- podnieść jakość i zwiększyć zgodność oferty edukacyjnej w sektorach edukacji, szkoleń i pracy z młodzieżą poprzez opracowywanie nowych i innowacyjnych podejść oraz wspieranie upowszechniania dobrych praktyk;
- promować kształcenia i ocenę kluczowych kompetencji, włączając podstawowe i przekrojowe umiejętności, szczególnie przedsiębiorczość, umiejętności językowe i informatyczne;
- zwiększać spójność pomiędzy nauczaniem i kwalifikacjami a rynkiem pracy oraz wzmacniać związki pomiędzy sektorem edukacji, szkoleń i młodzieży ze światem pracy;
- stymulować popyt na innowacyjne praktyki w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży poprzez wspieranie spersonalizowanych podejść do uczenia się, wspólnego uczenia się i krytycznego myślenia, strategicznego korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) oraz otwartych zasobów edukacyjnych (OZE), otwartego i elastycznego uczenia się, wirtualnych mobilności i innych innowacyjnych metod uczenia się;
- promować usystematyzowaną współpracę pomiędzy regionami i krajami: zwiększać zaangażowanie publicznych władz lokalnych i regionalnych w rozwój jakości w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży;
- wspierać rozwój zawodowy osób pracujących lub aktywnych w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży poprzez wprowadzanie innowacji i podnoszenie jakości i zakresu kształcenia wstępnego i doskonalenia zawodowego, w tym nowych podejść pedagogicznych, metodologii wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne oraz stosowanie otwartych zasobów edukacyjnych;
- zwiększać potencjał instytucji działających w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży, zwłaszcza w obszarach rozwoju strategicznego, organizacji i zarządzania, przywództwa, jakości kształcenia, internacjonalizacji, równego udziału i włączania, działań jakościowych skierowanych do określonych grup;
- promować równy udział i włączanie w sektorze edukacji, szkoleń i młodzieży, aby zapewnić ogólnodostępne i wysokiej jakości kształcenie oraz, aby zapobiegać przedwczesnemu kończeniu nauki i promować aktywność obywatelską defaworyzowanych grup;
- promować edukację na rzecz przedsiębiorczości w celu rozwijania aktywnego obywatelstwa, zatrudnialności i tworzenia nowych przedsiębiorstw (włączając przedsiębiorczość społeczną), wspierania przyszłych ścieżek uczenia się i kariery indywidualnych osób zgodnie z ich rozwojem osobistym i zawodowym;
- zwiększać uczestnictwo w uczeniu się i zatrudnialności poprzez rozwój wysokiej jakości usług poradnictwa, doradztwa i wsparcia zawodowego;
- ułatwiać przechodzenie uczących się pomiędzy różnymi poziomami i typami formalnego/nieformalnego kształcenia i szkoleń i szkoleń poprzez zastosowanie europejskich narzędzi odniesienia do celów uznawania, walidacji i zapewnienia przejrzystości kompetencji i kwalifikacji.

Cele te zostaną osiągnięte za pomocą projektów, które:

- odnoszą się do celów, wyzwań i potrzeb określonego sektora (tzn. szkolnictwa wyższego, kształcenia i szkolenia zawodowego, edukacji szkolnej, edukacji dorosłych, młodzieży); lub
- odnoszą się do celów, wyzwań i potrzeb istotnych dla kilku sektorów; edukacji, szkoleń i młodzieży.

Ponadto, zgodnie z rocznym programem pracy przyjętym przez Komisję, priorytetowo traktowane będą partnerstwa strategiczne, które mają na celu:

- promowanie oceny umiejętności przekrojowych i zdobywania praktycznych doświadczeń świadczących o przedsiębiorczości w sektorach edukacji, szkoleń i pracy z młodzieżą;
- promowanie rozwoju zawodowego kadry i osób pracujących z młodzieżą w zakresie metodologii wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne oraz wspieranie tworzenia i korzystania z otwartych zasobów edukacyjnych w wielu europejskich językach;
- ułatwianie walidacji pozaformalnego i nieformalnego uczenia się i drożności ze ścieżkami kształcenia formalnego;

Ponadto następujące priorytety mają zastosowanie do poszczególnych sektorów:

- w sektorze **edukacji szkolnej**: priorytetowo traktowane będą projekty przyczyniające się do zwiększenia postępów w nauce młodych ludzi, szczególnie tych narażonych na przedwczesne kończenie nauki i o niskich podstawowych umiejętnościach, w tym poprzez zapewnienie wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem. Ponadto priorytetowo traktowane będą projekty mające na celu przegląd i wzmocnienie profilu zawodowego nauczycieli.
- w sektorze **kształcenia i szkolenia zawodowego**: priorytetowo traktowane będą projekty, w ramach których rozwijana będzie współpraca partnerska pomiędzy sektorem kształcenia i zatrudnienia (szczególnie z przedsiębiorstwami i partnerami społecznymi), opracowywane będą programy nauczania w krótkim cyklu na poziomie szkół policealnych lub wyższych prowadzące do uzyskania kwalifikacji zgodnie z Europejskimi Ramami Kwalifikacji oraz które koncentrują się na potencjalnych obszarach wzrostu lub obszarach, w których występuje niedobór umiejętności, oraz poprzez dostosowywanie polityki w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego do lokalnych, regionalnych i krajowych strategii na rzecz rozwoju gospodarczego.
- w sektorze **szkolnictwa wyższego**: priorytetowo traktowane będą projekty, które przyczyniają się do modernizacji systemów szkolnictwa wyższego w Europie, jak przedstawiono w Plan modernizacji europejskich systemów szkolnictwa wyższego w 2011 roku.
- w sektorze **edukacji dorosłych**: priorytetowo traktowane będą projekty mające wkład w do zmniejszenie liczby dorosłych osób o niskich kwalifikacjach (przekwalifikowanie i podnoszenie kwalifikacji osób dorosłych), w tym poprzez zwiększenie środków zachęcających do podejmowania kształcenia dla dorosłych, poprzez dostarczanie informacji na temat dostępu do uczenia się przez całe życie, takich jak informacje na temat walidacji uczenia się pozaformalnego i nieformalnego oraz poradnictwa zawodowego, a także poprzez oferowanie możliwości nauki dostosowanych do indywidualnych potrzeb osób uczących się.
- w sektorze **młodzieży**:

- promowanie włączenia społecznego i dobrostanu, młodzieży zwłaszcza poprzez realizację projektów przeciwdziałających bezrobociu wśród młodzieży (a także projektów mających na celu wzrost uczestnictwa bezrobotnych młodych ludzi w programie);
- promowanie zachowań prozdrowotnych, w szczególności poprzez zachęcanie do uprawiania sportu i spędzania czasu na świeżym powietrzu, jako sposobów promowania zdrowego stylu życia, a także wspierania włączenia społecznego i uczestnictwa młodych ludzi w społeczeństwie;
- podnoszenie świadomości na temat obywatelstwa UE i praw, które z niego wynikają lub stymulowanie aktywnego uczestnictwa młodych ludzi w kształtowaniu polityki UE; szczególny nacisk zostanie położony na projekty mające na celu zachęcanie do uczestnictwa w wyborach europejskich w 2014 roku, dzięki czemu młodzi ludzie będą mogli zachować się jak aktywni, świadomi obywatele.

Załącznik 7 Deklaracja w sprawie zapobiegania konfliktom interesów i ujawniania informacji

[Program Erasmus+ [Zaproszenie do składania wniosków nr [XXX] [akcja], [runda selekcyjna
[ostateczna data składania wniosków]

Ja, niżej podpisany, zostałem poinformowany o:

(1) Art.57 rozporządzenia finansowego, zgodnie z którym:

„1. Wszystkim podmiotom upoważnionym do działań finansowych oraz wszystkim innym osobom uczestniczącym w wykonywaniu budżetu oraz zarządzaniu budżetem, w tym w działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli budżetu zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii.

W razie wystąpienia takiego zagrożenia dana osoba rezygnuje z wykonywania tych działań i przekazuje sprawę [osobie odpowiedzialnej w Narodowej Agencji], która stwierdza na piśmie, czy istnieje konflikt interesów. Dana osoba informuje również swojego przełożonego. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów, dana osoba zaprzestaje wszelkich działań w danej sprawie. [Osoba odpowiedzialna w Narodowej Agencji] osobiście podejmuje dalsze właściwe działania.

2. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub przynależność państwową, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne interesy wspólne z odbiorcą”.

(2) Art. 32 zasad wykonania rozporządzenia, zgodnie z którym konflikt interesów może przybrać, między innymi, jedną z następujących postaci:

- „a) przyznanie sobie lub innym nieuzasadnionych bezpośrednich lub pośrednich korzyści;
- b) odmowa przyznania beneficjentowi praw lub korzyści, do których jest on uprawniony;
- c) wykonanie czynności niewłaściwej lub stanowiącej nadużycie lub zaniechanie wykonania czynności, które są nakazane”.

Niniejszym oświadczam¹⁰, że zgodnie z moją najlepszą wiedzą nie jestem w sytuacji konfliktu interesów z wszelkimi osobami lub organizacjami/instytucjami, które złożyły wniosek o dofinansowanie w ramach powyższej rundy selekcyjnej, w tym z osobami lub członkami konsorcjów, podwykonawcami ani innymi proponowanymi partnerami.

Oświadczam, że, jeżeli zdam sobie sprawę z istnienia potencjalnego konfliktu interesów podczas wykonywania moich obowiązków związanych z wymienioną powyżej rundą selekcyjną, niezwłocznie poinformuję o tym [osobę odpowiedzialną w Narodowej Agencji] i zaprzestanę wszelkich dalszych działań związanych z wymienioną powyżej rundą selekcyjną, jeżeli będzie to wymagane.

Ponadto oświadczam, że będę przestrzegać zasady poufności zawodowej. Nie przekażę wszelkim osobom trzecim wszelkich informacji poufnych, które mogą zostać mi ujawnione celowo lub nieumyślnie w kontekście mojej pracy związanej z wymienioną powyżej rundą selekcyjną, ani nie wykorzystam bez pozwolenia informacji, które mogą zostać mi ujawnione.

Imię i nazwisko:

Podpis:

Data:

¹⁰ W przypadku niezgodnych z prawdą, niepełnych lub niepoprawnych oświadczeń lub zatajenia informacji w celu zawarcia umowy lub uzyskania wszelkich wynikających z niej korzyści lub gdy było to skutkiem działania, stanowi to naruszenie postanowień umowy zawartej pomiędzy Narodową Agencją a ekspertem. Narodowa Agencja może zdecydować o rozwiązaniu umowy i odzyskać wszelkie kwoty wypłacone ekspertowi na mocy umowy.