

Warszawa, dnia 4 marca 2015 r.

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**

ul. Mokotowska 43

00-551 Warszawa

[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)

e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu wg. rozdzielnika**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (w Częściach: 1, 4, 10, 7)**

1. Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 907) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na **organizacja Regionalnych spotkań informacyjnych i konsultacji indywidualnych podnoszących wiedzę nt. realizacji projektów w programie Erasmus+ Edukacja szkolna na lata 2014-2020 oraz pozyskiwania środków z tego programu w podziale na części**, nr postępowania: **ZP-10/FRSE/2015**, w którym jedynym kryterium wyboru była:

cena - 90%,

doświadczenie – 10%

zostały wybrane oferty następujących Wykonawców:

1.1. **w Części 2** - zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **kujawsko-pomorskim**:

**Centrum Kultury Katolickiej „Wiatrak”**

Ul. Bołtucia 5

85-791 Bydgoszcz

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

W części 2 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

1.2. **w Części 3** – zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **lubelskim**:

**Fundacja Sempre a Frente**

Nasutów 162a

21-025 Niemce

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Fundacja Sempre a Frente</b> Nasutów 162A, 21-025 Niemce	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria</b> Ul. 3-e-go Maja 14A 35-030 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 85 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 85 pkt.

W części 3 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.3. w Części 5 – zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **łódzkim**:  
**Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi**  
Ul. Kopcińskiego 29  
90-142 Łódź  
oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.  
oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt.  
Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

W części 5 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.4. w Części 6 – zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja szkolna w województwie **małopolskim**  
**Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon**  
Ul. Jagiellońska 10/6  
35-025 Rzeszów  
oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.  
oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt.  
Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon</b> Ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Business Center 1 Anna Kępka</b> Ul. Staromiejska 2/7	Oferta odrzucona

40-013 Katowice	
-----------------	--

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. Odrzucił w **części 6** ofertę Wykonawcy **Anna Kępka Business Center 1, ul. Staromiejska 2/7, 40-013 Katowice**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **18.290 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

W części 6 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.5. w **Części 8** – zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja szkolna w województwie **opolskim**,

#### **Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji**

Ul. Głogowska 27

45-315 Opole

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji</b> Ul. Głogowska 27 45-315 Opole	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Managment Consulting Sp. z o.o.</b> Ul. Sniegowa 11A, 40-316 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w **części 8** ofertę Wykonawcy **Managment Consulting sp. z o.o., ul. Sniegowa 11A, 40-316 Katowice**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **18.290 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

W części 8 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.6. w **Części 9** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **podkarpackim**:  
**Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie**  
 Ul. Niedzielskiego 2  
 35-025 Rzeszów  
 oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.  
 oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt.  
 Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

#### Zbiornicze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie</b> Ul. Niedzielskiego 2 35-036 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon</b> Ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 73,38 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 83,38 pkt.
<b>Oświata Sp. z o.o.</b> Ul. Mickiewicza 28/7 40-092 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w **części 9** ofertę Wykonawcy **Oświata Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 28/7, 40-092 Katowice**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może

otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **19.375 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

W części 9 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.7. **w Części 11** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **pomorskim**:

**Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku**

Al. Gen. J. Hallera 14

80-401 Gdańsk

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

W części 11 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.8. **w Części 12** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **śląskim**:

**Kuratorium Oświaty w Katowicach**

Ul. Jagiellońska 25

40-032 Katowice

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt.

Razem oferta otrzymał: 100 pkt.

Zbiornicze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Kuratorium Oświaty w Katowicach</b> Ul. Jagiellońska 40-032 Katowice	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Business Center 1 Anna Kępka</b> Ul. Staromiejska 2/7 40-013 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w **części 12** ofertę Wykonawcy **Anna Kępka Business Center 1, ul. Staromiejska 2/7, 40-013 Katowice**,

albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie**

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **18.290 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

W części 12 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.9. **w Części 13** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **świętokrzyskim**:

**Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet Victoria**

Ul. 3-go Maja 14a

35-030 Rzeszów

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 0 pkt.

Razem oferta otrzymała: 90 pkt.

**Zbiorcze zestawienie ofert I**

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Maria Bednarska</b> Ul. Zapolskiej 27/60 25-435 Kielce	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 90 pkt.
<b>Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria</b> Ul. 3-e-go Maja 14A 35-030 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 90 pkt.
<b>Oświata Sp. z o.o.</b> Ul. Mickiewicza 28/7 40-092 Katowice	Oferta odrzucona

W związku z tym, iż oferty Wykonawców Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet Victoria oraz Maria Bednarska przedstawiały taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający na podstawie art. 91 ust. 5 wezwał ww. Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Wykonawca Maria Bednarska nie złożyła ofert dodatkowej w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet Victoria.

Zbiorcze zestawienie ofert II

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria</b> Ul. 3-e-go Maja 14A 35-030 Rzeszów	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 90 pkt.

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w **części 13** ofertę Wykonawcy **Oświata Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 28/7, 40-092 Katowice**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **19.375 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

W części 13 umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.10. w **Części 14** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **warmińsko - mazurskim**:

**Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie**

Ul. Głowackiego 17

10-447 Olsztyn

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

W część 14 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.11. w **Części 15** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **wielkopolskim**:

**Waldemar Kryjewski**

Al. Brzezińska 22

64-700 Czarnków

oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.

oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 10 pkt.

Razem oferta otrzymała: 100 pkt.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryteriach oceny ofert
<b>Waldemar Kryjewski</b> Al. Brzezińska 22 64-700 Czarnków	oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 10 pkt. Razem oferta otrzymała: 100 pkt.
<b>Stowarzyszenie Instytut Zachodni</b> Ul. Bukowska 26/1 60-811 Poznań	oferta otrzymała w kryterium cena: 73,92 pkt. oferta otrzymała w kryterium doświadczenie: 0 pkt. Razem oferta otrzymała: 73,92 pkt.

W część umowa może zostać zawarta z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.12. w **Części 16** zorganizowanie punktu konsultacyjno – informacyjnego programu Erasmus+ sektor Edukacja Szkolna w województwie **zachodniopomorskim**:  
**Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie**  
 Ul. Ruszczyca 16  
 75-654 Koszalin  
 oferta otrzymała w kryterium cena: 90 pkt.  
 oferta otrzymała w kryterium doświadczenie. 0 pkt.  
 Razem oferta otrzymała: 90 pkt.

W część 16 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

2. Zamawiający na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp unieważnił postępowanie w zakresie części 1**, albowiem w ww. częściach nie złożono ani jednej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w **części 1** ofertę Wykonawcy Managment Consulting sp. z o.o., ul. Sniegowa 11A, 40-316 Katowice, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **18.290 pln**.



W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

3. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp unieważnił postępowanie w zakresie części 4, albowiem w ww. częściach nie złożono ani jednej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił w części 4 ofertę Wykonawcy: **Mirosław Kwiatkowski, ul. Wyspiańskiego 5/2, 66-400 Gorzów Wielkopolski**, albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

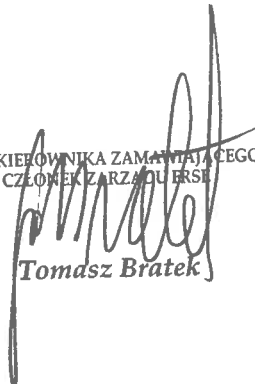
- a) maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 9.750 pln (w 2016 r.) + 2.750 pln (w 2017 r.) = 19.500 pln (łącznie).  
b) Maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 10.000 pln (w 2016 r.) + 2.000 pln (w 2017 r.) = **16.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **19.500 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

4. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp unieważnił postępowanie w zakresie części: 10 i 7, albowiem w ww. częściach nie złożono ani jednej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO  
CZŁONEK ZARZĄDKU FRSE

  
Tomasz Bratek

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI  
FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

  
Piotr Sosnowski

  
Sławka Malinowska

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

  
Agnieszka Fijałkowska

[www.erasmusplus.org.pl](http://www.erasmusplus.org.pl)

Rozdzielnik:

1. Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu, e-mail: [sekretariat@wiatrak.org.pl](mailto:sekretariat@wiatrak.org.pl)
2. Fundacja Sempre a Frente, e-mail: [biuro@sempre.org.pl](mailto:biuro@sempre.org.pl)
3. Mirosław Kwiatkowski, e-mail: [miros.kwiatkowski@neostrada.pl](mailto:miros.kwiatkowski@neostrada.pl)
4. Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, e-mail: [wcdnikp@wckp.lodz.pl](mailto:wcdnikp@wckp.lodz.pl)
5. Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji, e-mail: [kontakt@rcre.opolskie.pl](mailto:kontakt@rcre.opolskie.pl)
6. Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon, e-mail: [biuro@prawnikon.com](mailto:biuro@prawnikon.com)
7. Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, e-mail: [Wilusz@pcen.pl](mailto:Wilusz@pcen.pl)
8. Centrum Edukacji w Gdańsku, e-mail: [Sekretariat@cen.gda.pl](mailto:Sekretariat@cen.gda.pl)
9. Kuratorium Oświaty w Katowicach, e-mail: [kancelaria@kuratorium.katowice.pl](mailto:kancelaria@kuratorium.katowice.pl),
10. Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie, e-mail: [zakowski@wmodn.pl](mailto:zakowski@wmodn.pl)
11. Stowarzyszenie Instytut Zachodni, e-mail: [j.kalinska@siz.poznan.pl](mailto:j.kalinska@siz.poznan.pl)
12. Waldemar Kryjewski, e-mail: [Waldemar.kryjewski@interia.pl](mailto:Waldemar.kryjewski@interia.pl)
13. Centrum Edukacji Nauczycieli w Koszalinie, e-mail: [annawalkowiak@cen.edu.pl](mailto:annawalkowiak@cen.edu.pl)
14. Management Consulting Sp. z o.o., e-mail: [mcpszoo@onet.pl](mailto:mcpszoo@onet.pl)
15. Oświata Sp. z o.o., e-mail: [zarzad@oswiata.slask.pl](mailto:zarzad@oswiata.slask.pl)
16. Business Center 1 Anna Kęпка, e-mail: [bc1@bc1.pl](mailto:bc1@bc1.pl)
17. Maria Bednarska, e-mail: [mabed7@wp.pl](mailto:mabed7@wp.pl)
18. Stowarzyszenie na Rzecz Kobit Victoria, e-mail: [victori@wp.pl](mailto:victori@wp.pl)