

Warszawa, dnia 4 marca 2015 r.

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
ul. Mokotowska 43
00-551 Warszawa
www.frse.org.pl
e-mail: dzp@frse.org.pl

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (w częściach: 1, 4, 7, 10, 14, 16)

1. Na podstawie **art. 92 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1232) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu na organizację **Regionalnych spotkań informacyjnych i konsultacji indywidualnych podnoszących wiedzę nt. realizacji projektów w programie Erasmus+ Kształcenia i szkolenia zawodowe na lata 2014-2020 oraz pozyskiwania środków z tego programu w podziale na części**, numer postępowania: **ZP-9/FRSE/2015**, w którym obowiązywały następujące kryteria oceny ofert:

cena – 90 %,

doświadczenie – 10%,

zostały wybrane oferty następujących Wykonawców:

1.1. **w Części 2:**

Centrum Kultury Katolickiej Wiatrak

Ul. Bołtucia 5

85-791 Bydgoszcz

oferta otrzymała:

90 pkt. w kryterium cena,

10 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

W części 2 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

1.2. **w Części 3:**

Fundacja Sempre a Frente

Nasutów 162a

21-025 Niemce

oferta otrzymała:

87,80 pkt. w kryterium cena,

10 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 97,80 pkt.

1.2.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Fundacja Sempre a Frente Nasutów 162a 21-025 Niemce	Cena: 87,80 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 97,80 pkt.
2	Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria Ul. 3-go Maja 14A 35-030 Rzeszów	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 0 pkt. Łącznie: 90 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 3 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.3. **w Części 5:**
Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego
Ul. Kopcińskiego 29
90-142 Łódź
oferta otrzymała:
90 pkt. w kryterium cena,
10 pkt. w kryterium doświadczenie.
Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

W części 5 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.4. **w Części 6:**
Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon
Ul. Jagiellońska 10/6
35-025 Rzeszów
oferta otrzymała:
90 pkt. w kryterium cena,
10 pkt. w kryterium doświadczenie.
Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

1.4.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon Ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 100 pkt.
2	Anna Kępka Business Center 1 Ul. Staromiejska 2/7 40-013 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy Anna Kępka Business Center 1 albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

Maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = **14.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **17.936 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 6 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.5. w Części 8:

Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji

Ul. Głogowska 27

45-315 Opole

oferta otrzymała:

90 pkt. w kryterium cena,

10 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

1.5.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji Ul. Głogowska 27 45-315 Opole	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 100 pkt.
2	Managment Consulting Sp. z o.o. Ul. Śniegowa 11a 40-316 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy Managment Consulting Sp. z o.o. albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

Maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = **14.000 pln (łącznie).**

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **17.936 pln.**

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 8 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.6. w Części 9:

Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie

Ul. Niedzielskiego 2

35-036 Rzeszów

oferta otrzymała:

90 pkt. w kryterium cena,

10 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

1.6.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie Ul. Niedzielskiego 2 35-036 Rzeszów	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 100 pkt.
2	Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon Ul. Jagiellońska 10/6 35-025 Rzeszów	Cena: 79,50 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 89,50 pkt.
3	Oświata Sp. z o.o. Ul. Mickiewicza 28/7 40-092 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy Oświata Sp. z o.o. albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = **14.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **19.000 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 9 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

- 1.7. **w Części 11:**
Centrum Edukacji Nauczycieli
 Al. J.Hallera 14
 80-401 Gdańsk
 oferta otrzymała:
 90 pkt. w kryterium cena,
 10 pkt. w kryterium doświadczenie.
 Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

W części 11 została złożona tylko jedna oferta. W związku z powyższym umowa może zostać zawarta bez zachowania terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

- 1.8. **w Części 12:**
Kuratorium Oświaty w Katowicach
 Ul. Jagiellońska 25
 40-032 Katowice
 oferta otrzymała:
 90 pkt. w kryterium cena,
 10 pkt. w kryterium doświadczenie.
 Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

1.8.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Kuratorium Oświaty w Katowicach Ul. Jagiellońska 25 40-032 Katowice	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 100 pkt.
2	Anna Kępka Business Center 1 Ul. Staromiejska 2/7 40-013 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy Anna Kępka Business Center 1 albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

Maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = **14.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **17.936 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 12 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.9. w Części 13:

Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria

Ul. 3-go Maja 14a

35-030 Rzeszów

oferta otrzymała:

90 pkt. w kryterium cena,

0 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 90 pkt.

1.9.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Stowarzyszenie na rzecz Kobiet Victoria Ul. 3-go Maja 14a 35-030 Rzeszów	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 0 pkt. Łącznie: 90 pkt.
3	Oświata Sp. z o.o. Ul. Mickiewicza 28/7 40-092 Katowice	Oferta odrzucona

Zamawiający na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił ofertę Wykonawcy Oświata Sp. z o.o. albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

maksymalne **koszty organizacyjne**: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = **14.000 pln (łącznie)**.

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **19.000 pln**.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 13 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

1.10. w Części 15:

Waldemar Kryjewski

Al. Brzezińska 22

64-700 Czarnków

oferta otrzymała:

90 pkt. w kryterium cena,

10 pkt. w kryterium doświadczenie.

Łącznie oferta otrzymała 100 pkt.

1.10.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jednym kryterium cena
1	Waldemar Kryjewski Al. Brzezińska 22 64-700 Czarnków	Cena: 90 pkt. Doświadczenie: 10 pkt. Łącznie: 100 pkt.
3	Stowarzyszenie Instytut Zachodni Ul. Bukowska 26/1 60-811 Poznań	Cena: 80,86 pkt. Doświadczenie: 0 pkt. Łącznie: 80,86 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowa w części 15 może zostać po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp.

2. Zamawiający informuje, iż na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił (w zakresie części 1) ofertę Wykonawcy Managment Consulting Sp. z o.o. albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

Maksymalne koszty organizacyjne: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = 14.000 pln (łącznie).

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **17.936 pln.**

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

3. Zamawiający informuje, iż na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił (w zakresie

części 4) ofertę Wykonawcy Mirosław Kwiatkowski albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

m) maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

n) Maksymalne koszty organizacyjne: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = 14.000 pln (łącznie).

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości przekraczającej kwotę jaka zamawiający przeznaczył na wskazaną pozycję.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

4. Zamawiający informuje, iż na podstawie 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp. odrzucił (w zakresie części 7) ofertę Wykonawcy Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Warszawie albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt. 4 lit. a), b) i c) rozdziału VII opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ określił maksymalne kwoty jakie Wykonawca może otrzymać w podziale na okresy sprawozdawcze tj. odpowiednio:

o) maksymalne koszty ryczałtowe: 7.000 pln (w 2015 r.) + 8.750 pln (w 2016 r.) + 3.000 pln (w 2017 r.) = 18.750 pln (łącznie).

p) Maksymalne koszty organizacyjne: 4.000 pln (w 2015 r.) + 6.000 pln (w 2016 r.) + 4.000 pln (w 2017 r.) = 14.000 pln (łącznie).

Wykonawca w swojej ofercie zaoferował łączne koszty organizacyjne w wysokości **15.300 pln pln.**

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

5. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Pzp unieważnił postępowanie w zakresie części 10, 14 i 16 albowiem w ww. częściach nie złożono żadnej oferty.
6. Ponadto Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części 1, 4 i 7 albowiem nie złożono ani jednej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI



Piotr Sosnowski

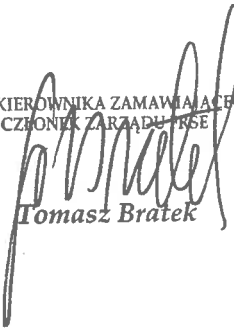
Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
Narodowa Agencja Programów „Uczenie się przez całe życie”
i „Młodzież w działaniu”
ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa
TEL. 22 46 31 000, FAKS 22 46 31 025
kontakt@frse.org.pl

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI
ZASTĘPCA DYREKTORA PROGRAMU ERASMUS+



Izabela Laskowska

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO
CZŁONEK ZARZĄDU FRSE



Tomasz Bratek

www.frse.org.pl

NIP 526-10-00-645, REGON 010393032
KRS 0000024777 – Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Rozdzielnik:

1. Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli, e-mail: mscdn@mscdn.edu.pl
2. Mirosław Kwiatkowski, e-mail: miros61@gazeta.pl
3. Managment Consulting Sp. z o.o., e-mail: mcpszoo@onet.pl
4. Anna Kępka Business Center 1, e-mail: bc1@bc1.pl
5. Oświata Sp. z o.o., e-mail: zarzad@oswiata.slask.pl
6. Stowarzyszenie Instytut Zachodni, e-mail: j.kalinska@siz.poznan.pl
7. Waldemar Kryjewski, e-mail: waldemar.kryjewski@interia.pl
8. Stowarzyszenie na Rzecz Kobiet Victoria, e-mail: victori@wp.pl
9. Kuratorium Oświaty w Katowicach, e-mail: kancelaria@kuratorium.katowice.pl
10. Centrum Edukacji Nauczycieli, e-mail: sekretariat@cen.gda.pl
11. Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon, e-mail: prawnikon@op.pl
12. Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, e-mail: twilusz@pcen.pl
13. Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji, e-mail: kontakt@rcre.opolskie.pl
14. Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego, e-mail: wcdnikp@wckp.lodz.pl
15. Fundacja Sempre a Frente, e-mail: biuro@sempre.org.pl
16. Centrum Kultury Katolickiej Wiatrak, e-mail: sekretariat@wiatrak.org.pl