

Warszawa, dnia 24 marca 2014 r.

Zamawiający:
Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
ul. Mokotowska 43
00-551 Warszawa
www.frse.org.pl
e-mail: dzp@frse.org.pl

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (w Pakietach: 6, 8, 9, 10, 16, 19, 22 i 37)**

1. Na podstawie **art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 907) w imieniu Zamawiającego – Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji – informuję, że w postępowaniu **na wybór 47 ekspertów** do oceny jakościowej wniosków o dofinansowanie oraz raportów przejściowych i końcowych złożonych przez beneficjentów programu **Erasmus+ sektor: Kształcenie i szkolenie zawodowe w podziale na pakiety (od Pakietu 1 do Pakietu 47)**, nr postępowania: **ZP-11/FRSE/2014**, w którym jedynym kryterium wyboru była cena 100%, zostały wybrane oferty następujących Wykonawców:

1.1. **w Pakiecie 1:**

Maria Idźkowska

Piastów

oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 1 została złożona tylko jedna oferta.

1.2. **w Pakiecie 2:**

Krzysztof Poros

Poznań

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 2 została złożona tylko jedna oferta.

1.3. **w Pakiecie 3:**

Józef Jabłoński

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 3 została złożona tylko jedna oferta.

1.4. w Pakiecie 4:

Anna Małgorzata Arcimowicz

Kalisz Pomorski

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.4.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Anna Małgorzata Arcimowicz 78-540 Kalisz Pomorski	100 pkt.
2	Aldona Kowalczyk - Rębiś 05-507 Słomczyn	94 pkt.

1.5. w Pakiecie 5:

Jadwiga Domaradzka

Zarzecze

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 5 została złożona tylko jedna oferta.

1.6. w Pakiecie 7:

Ewa Gołota

Ostrołęka

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 7 została złożona tylko jedna oferta.

1.7. w Pakiecie 11:

Ewa Machelska

Katowice

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 11 została złożona tylko jedna oferta.

1.8. w Pakiecie 12:

Jadwiga Silarska

Opole

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.8.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Jadwiga Silarska 45-217 Opole	100 pkt.
2	Dagmara Baraniewska 02-786 Warszawa	69 pkt.

1.9. w Pakiecie 13:

Wojciech Kaczmarczyk

Kielce

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 13 została złożona tylko jedna oferta.

1.10. w Pakiecie 14:

Zbigniew Cholewiński

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

W pakiecie 14 została złożona tylko jedna oferta.

1.11. w Pakiecie 15:

Agnieszka Edyta Dąbrowska

Skierniewice

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.11.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Agnieszka Edyta Dąbrowska 96-100 Skierniewice	100 pkt.
2	Joanna Kosowska - Pikos 31-422 Kraków	Oferta odrzucona

1.11.2. Zamawiający na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 2) odrzucił ofertę Wykonawcy Joanna Kosowska - Pikos albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 4.1. SIWZ wskazał, iż Wykonawca może złożyć ofertę tylko w dwóch pakietach (dwóch częściach). Wykonawca Joanna Kosowska – Pikos złożyła oferty do trzech pakietów (części) tj. do Pakietu 15, Pakietu 16 i pakietu 17. Biorąc powyższe pod uwagę oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 1.12. **w Pakiecie 17:**
Andrzej Dunalewicz
 Warszawa
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jednym kryterium cena.

1.12.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jednym kryterium cena
1	Andrzej Dunalewicz 02-038 Warszawa	100 pkt.
2	Joanna Kosowska - Pikos 31-422 Kraków	Oferta odrzucona

- 1.12.2. Zamawiający na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 2) odrzucił ofertę Wykonawcy Joanna Kosowska - Pikos albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 4.1. SIWZ wskazał, iż Wykonawca może złożyć ofertę tylko w dwóch pakietach (dwóch częściach). Wykonawca Joanna Kosowska – Pikos złożyła oferty do trzech pakietów (części) tj. do Pakietu 15, Pakietu 16 i pakietu 17. Biorąc powyższe pod uwagę oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

- 1.13. **w Pakiecie 18:**
Agnieszka Dziarmaga-Czajkowska
 Warszawa
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jednym kryterium cena.

- 1.14. **w Pakiecie 20:**
Tomasz Frankiewicz
 Przemyśl
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jednym kryterium cena.

- 1.15. **w Pakiecie 21:**
Maciej Gibas
 Żywiec
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jednym kryterium cena.

- 1.16. **w Pakiecie 23:**
Elżbieta Goźlińska

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.17. **w Pakiecie 24:**

Piotr Grudowski

Gdańsk

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.18. **w Pakiecie 25:**

Jan Kowalczyk

Radom

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.19. **w Pakiecie 26:**

Dominika Janik-Hornik

Siemianowice Śląskie

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.20. **w Pakiecie 27:**

Arleta Jaśniewicz

Konin

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.21. **w Pakiecie 28:**

Katarzyna Karczmarczyk-Tokarska

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.22. **w Pakiecie 29:**

Barbara Karnikowska-Bożek

Zgorzelec

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.23. **w Pakiecie 30:**

Ksenia Kempa-Pietrala

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.24. **w Pakiecie 31:**

Anna Kierzkowska-Tokarska

Warszawa

Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.25. **w Pakiecie 32:**
Błażej Koska
 Opole
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.26. **w Pakiecie 33:**
Elżbieta Mach
 Ul. Przyszłości 13
 30-237 Kraków
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.26.1. Zbiorcze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
1	Elżbieta Mach 30-237 Kraków	100 pkt.
2	Aldona Kowalczyk - Rębiś 05-507 Słomczyn	84 pkt.

1.27. **w Pakiecie 34:**
Magdalena Mazińska-Szumaska
 Warszawa
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

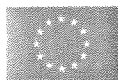
1.28. **w Pakiecie 35:**
Barbara Minkiewicz
 Warszawa
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.29. **w Pakiecie 36:**
Tomasz Olejnik
 Łódź
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.30. **w Pakiecie 38:**
Marek Polak
 Warszawa
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

1.31. **w Pakiecie 39:**
Małgorzata Rudnicka
 Kraków
 Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.

- 1.32. **w Pakiecie 40:**
Marcin Słowikowski
Warszawa
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.33. **w Pakiecie 41:**
Piotr Szczęsny
Niepołomice
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.34. **w Pakiecie 42:**
Łukasz Tuszyński
Puławy
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.35. **w Pakiecie 43:**
Ewa Tytz-Lemieszek
Kampinos
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.36. **w Pakiecie 44:**
Jolanta Urbanik
Warszawa
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.37. **w Pakiecie 45:**
Krystyna Zagórska-Halemba
Tarnobrzeg
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.38. **w Pakiecie 46:**
Marek Szewczyk
Wałbrzych
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
 - 1.39. **w Pakiecie 47:**
Maria Zając
Kraków
Oferta otrzymała: 100 pkt. w jedynym kryterium cena.
2. Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Pzp unieważnił postępowanie w zakresie Pakietu 6, 8, 9, 10, 19, 22 37, albowiem w Pakietach nie złożono żadnej oferty.
 3. Ponadto Zamawiający **w Pakiecie 16** unieważnił postępowanie, albowiem nie złożono ani jednej oferty niepodlegającej odrzuceniu.



3.1.1. Zbiornicze zestawienie ofert:

L. p.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w jedynym kryterium cena
2	Joanna Kosowska - Pikos 31-422 Kraków	Oferta odrzucona

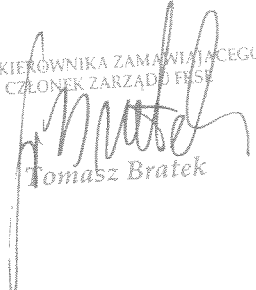
3.1.2. Zamawiający na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 2) odrzucił ofertę Wykonawcy Joanna Kosowska - Pikos albowiem jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 4.1. SIWZ wskazał, iż Wykonawca może złożyć ofertę tylko w dwóch pakietach (dwóch częściach). Wykonawca Joanna Kosowska – Pikos złożyła oferty do trzech pakietów (części) tj. do Pakietu 15, Pakietu 16 i pakietu 17. Biorąc powyższe pod uwagę oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z UP. KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO
CZŁONEK ZARZĄDU FRS



Tomasz Bratek