

Warszawa, dnia 25 stycznia 2013 r.

Zamawiający:

**Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji**

ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa

[www.frse.org.pl](http://www.frse.org.pl)

e-mail: [dzp@frse.org.pl](mailto:dzp@frse.org.pl)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby FRSE, numer postępowania ZP-2/FRSE/2013.

## WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że wpłynęły następujące pytania do przedmiotowego postępowania oraz udzielił następujących wyjaśnień treści SIWZ, jak również zmienił treść SIWZ (aktualne i jednolite – po odpowiedziach i modyfikacjach – załączniki do SIWZ tj.: Opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ oraz Istotne postanowienia umowy stanowiące załącznik nr 4 do SIWZ stanowią odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego pisma):

### Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza następujące zmiany w umowie:

W zakresie zmian w opodatkowaniu usług pocztowych podatkiem VAT wskazać należy, że w myśl projektu ustawy o podatku od towarów i usług od dnia 1 kwietnia 2013 roku ze zwolnienia z VAT korzystać będą wyłącznie powszechne usługi pocztowe. Inne niż powszechne usługi pocztowe będą opodatkowane stawką podstawową, która obecnie wynosi 23%.

### Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmianę cen jednostkowych brutto o wysokość stawki VAT.

### Pytanie 2

Czy zamawiający dopuszcza następujące zmiany w umowie:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z dnia 23 grudnia 2012 r.

### Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z 23 listopada 2012 roku, w tym powszechnych usług pocztowych, w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek, oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby FRSE. W związku z tym zmienia się zapis Rozdziału I, pkt 1 SIWZ, Załącznika nr 2 do SIWZ oraz § 1 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie 3**

Załącznik nr 2 do SIWZ: Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia. Jak zamawiający odnosi się do słowa „niezwłocznie”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż przez określenie niezwłocznie należy rozumieć, że Wykonawca będzie zobowiązany do doręczenia do siedziby Zamawiającego pokwitowania „potwierdzenia odbioru” bez zbędnej (nieuzasadnionej) zwłoki.

### **Pytanie 4**

Załącznik nr 4 do SIWZ § 3 ust. 2: Proponujemy określenie terminu płatności na 21 dni od daty wystawienia faktury VAT. Z zastrzeżeniem, iż uiszczanie opłat za nadawane przesyłki dokonywane będzie przez Zamawiającego poleceniem przelewu, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT .

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

### **Pytanie 5**

Załącznik nr 4 do SIWZ § 3 ust. 9: Czy zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w § 5 ust. 1.

Proponowany zapis: ” Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Poczty” - § 4 ust. 5.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

### **Pytanie 6**

Załącznik nr 4 do SIWZ § 3 ust. 3: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów w § 3 pkt. 7 na: „Podstawą rozliczeń finansowych jest suma opłat za nadane i zwrócone przesyłki oraz zlecone usługi komplementarne, stwierdzone na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych, w okresie rozliczeniowym, zgodnie z cennikami usług Wykonawcy obowiązujących w dniu nadania przesyłek?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ w zakresie wskazanym przez Wykonawcę i oparciu się w rozliczeniach na cennikach usług Wykonawcy, a nie formularzu oferty.

### **Pytanie 7**

Załącznik nr 4 do SIWZ § 3 ust. 4: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dopisania w § 3 pkt. 4 zapisu „Zmiany cen można dokonać wyłącznie w przypadku akceptacji przez Urząd Komunikacji Elektronicznej nowych taryfikatorów opłat pocztowych dotyczących tylko usług powszechnych?”

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia Załącznik nr 4 do SIWZ § 3 ust. 4 zdanie pierwsze, które otrzymuje brzmienie: Wykonawca ma prawo do zmiany cen jednostkowych za świadczenie usług pocztowych powszechnych wyłącznie po zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

### **Pytanie 8**

Załącznik nr 2 do SIWZ: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość doprecyzowania i zmiany w arkuszu kalkulacyjnym wag przesyłek dla nieregistrowanych oraz rejestrowanych przesyłek listowych na: do 2000 g gab A i 2000 g gab B? Ponieważ zgodnie z Ustawą Prawa Poczтового Art. 3: „powszechne usługi pocztowe – usługi polegające na: a) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:  
– przesyłek listowych do 2 000 g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

### Pytanie 9

Załącznik nr 4 do SIWZ § 4 ust. 4: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia § 4 ust. 4 a)?

### Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia ww. zapisu istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ.

### Pytanie 10

Rozdział XVIII: Zamawiający żąda od Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2% ceny brutto przedstawionej w ofercie.

Proponowany zapis: Prawo Pocztove Art. 88.

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi powszechnej przysługuje odszkodowanie:
  - 1) za utratę przesyłki poleconej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej.
  - 2) Za utratę paczki pocztowej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie.
  - 3) Za utratę przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki
  - 4) Za ubytek zawartości lub uszkodzenie paczki pocztowej lub przesyłki poleconej- w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. 1 lub 2.
  - 5) Za ubytek zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością – w wysokości zwykłej wartości utraconych rzeczy.
  - 6) Za uszkodzenie zawartości przesyłki z zadeklarowaną wartością- w wysokości zwykłej wartości rzeczy, których uszkodzenie stwierdzono.
2. Odszkodowania, o których mowa w ust. 1 pkt. 5 i 6, nie mogą być wyższe niż zadeklarowana wartość przesyłki.
3. Z tytułu nienależytego wykonania usługi powszechnej odszkodowanie przysługuje również za doręczenie przesyłki listowej rejestrowanej najszybszej kategorii w terminie późniejszym niż w 4 dniu po dniu nadania – w wysokości stanowiącej różnicę między iplą za przesyłkę listową najszybszej kategorii danego przedziału wagowego.
4. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie:
  - 1) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej nie będącej przesyłką z korespondencją- w wysokości nie wyższej niż zwykła wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy.
  - 2) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej z zadeklarowaną wartością przesyłki,
  - 3) za utratę przesyłki z korespondencją – w wysokości dziesięciokrotności opłaty za usługę nie niższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty za traktowanie przesyłki listowej jako poleconej, określonej w cenniku usług powszechnych,
  - 4) za opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia – w wysokości nie przekraczającej dwukrotności opłaty za usługę.  
- chyba że postanowienia regulaminu świadczenia usług pocztowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze.
5. Kwoty przysługujące z tytułu niezapłaconych odszkodowań oraz zwrotu opłaty za niewykonaną usługę pocztową, w tym powszechną, podlegają oprocentowaniu w wysokości ustawowej. Odsetki przysługują od dnia:
  - 1) w którym upłynął trzydziestodniowy termin wypłacenia odszkodowania liczony od dnia uznania reklamacji lub
  - 2) od dnia doręczenia wezwania do zapłaty

### Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 4 do SIWZ w zakresie wskazanym przez Wykonawcę

### **Pytanie 11**

W dniu 27 grudnia 2012 roku Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej podpisał projekt ustawy Prawo pocztowe, który wszedł w życie 1 stycznia 2013 roku. Tym samym z dniem 1 stycznia 2013 roku nastąpiła deregulacja rynku pocztowego. W związku z powyższym otwarcie ofert, którego termin wyznaczono na dzień 29 stycznia 2013 r., a w konsekwencji również zawarcie umowy o świadczenie usług pocztowych na rzecz Zamawiającego musi być zgodne z nową ustawą Prawo pocztowe. Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji SIWZ w taki sposób, aby dostosować jej zapisy do obecnie obowiązującej ustawy Prawo Pocztowe?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza modyfikacji SIWZ w taki sposób, aby dostosować jej zapisy do obecnie obowiązującej ustawy Prawo Pocztowe.

### **Pytanie 12**

Zgodnie z Rozdziałem I, pkt 1 SIWZ przedmiotem zamówienia jest usługa pocztowa:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby FRSE.*

Z kolei zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ oraz § 1 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ przedmiotem zamówienia jest powszechna usługa pocztowa:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby FRSE.*

Czyni to treść SIWZ niejednoznaczna.

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnej usługi pocztowej czy też usługi o takim standardzie, którą obecnie jest w stanie świadczyć tylko Poczta Polska S.A. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy PZP.

W ocenie Wykonawcy, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 45 i art. 46 obowiązującej od 1. 01. 2013 r. ustawy Prawo pocztowe (oraz analogicznego art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe obowiązującej do końca 2012 r.)

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową.

Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określają obecnie artykuły nr 45 i 46 obowiązującego prawa pocztowego:

#### *Rozdział 4*

#### *Świadczenie usług powszechnych*

*Art. 45. 1. Do usług powszechnych zalicza się świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym w ramach obowiązku, o którym mowa w art. 46, usługi pocztowe obejmujące:*

*1) przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie:*

*a) przesyłek listowych, w tym poleconych i z zadeklarowaną wartością, o wadze do 2000 g i liczonych z tolerancją 2 mm wymiarach:*

*– maksymalnych – 900 mm, stanowiących sumę długości, szerokości i wysokości, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 600 mm, a w przypadku przesyłki listowej w formie rulonu – 1040 mm, stanowiących sumę długości i podwójnej średnicy, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 900 mm,*

*– minimalnych – 170 mm w przypadku przesyłki listowej w formie rulonu, stanowiących sumę długości i podwójnej średnicy, przy czym największy wymiar nie może być mniejszy niż 100 mm,*

*– minimalnych strony adresowej – 90x140 mm,*

*b) przesyłek dla ociemniałych,*

c) paczek pocztowych, w tym z zadeklarowaną wartością, o masie do 10 000 g i wymiarach, z których największy nie przekracza 1500 mm, a suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość nie przekracza 3000 mm;

2) sortowanie, przemieszczanie i doręczanie nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych o masie do 20 000 g i wymiarach, o których mowa w pkt 1 lit. c.

2. Usług pocztowych, o których mowa w ust. 1, świadczonych dla nadawców masowych nie zalicza się do usług powszechnych.

Art. 46. 1. Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest obowiązany operator wyznaczony.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

1) w sposób jednolity w porównywalnych warunkach;

2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:

a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz

b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;

3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;

4) po przystępnych cenach;

5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;

6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

Z ww. przepisów wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, jak wynika SIWZ, w ramach świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, Zamawiający stawia m.in. wymóg odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego w określonych przez Zamawiającego godzinach.

Ww. czynność odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe. Operator wyznaczony – Poczta Polska, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych:

„*POCZTA FIRMOWA to odpłatna usługa polegająca na przewozie przesyłek (rzeczy opatrzonej adresem, przekazanych do nadania jako: przesyłka polecona, przesyłka z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa, paczka pocztowa z zadeklarowaną wartością, paczka pocztowa PLUS, przesyłka pocztowa na warunkach szczególnych, E-PRZESYŁKA, przesyłka pobraniowa, przesyłka listowa nierejestrowana, przesyłka Aglomeracja, przesyłka reklamowa, przesyłka biznesowa, worek M ) wraz z dokumentami nadawczymi, z miejsca wskazanego przez Klienta do siedziby urzędu pocztowego/punktu pocztowego w celu ich nadania.*

POCZTA FIRMOWA to usługa przyjazna dla klienta. Czynności związane z dowozem przesyłek wykonywane są przez przedstawicieli Poczty Polskiej, a nie pracowników firmy klienta, co pozwoli na realne oszczędności.”

Po trzecie, cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. Wykonawca (w tym operator wyznaczony) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polska, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora

wyznaczonego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora pocztowego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy inni niż wyznaczony świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy (InPost sp. z o.o.) w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 45 i art. 46 ww. ustawy. Wykonawca **nie** zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego.

Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza modyfikację:

a) Załącznika nr 2 do SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z 12 czerwca 2003 r.*

b) § 1 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

*Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.*

### **Odpowiedź**

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z 23 listopada 2012 roku, w tym powszechnych usług pocztowych, w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek, oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby FRSE. W związku z tym zmienia się zapis Rozdziału I, pkt 1 SIWZ, Załącznika nr 2 do SIWZ oraz § 1 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie 13**

Zgodnie z § 6 ust. 2 załącznika nr 4 do SIWZ Zamawiający wymaga, aby w sprawach nieuregulowanych umową zastosowanie znalazły przepisy dot. powszechnej usługi pocztowej oraz nieobowiązującej już ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe:

*W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy: Kodeksu cywilnego; ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), ustawy z dnia 12 czerwca 2003 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2003, nr 189, poz. 1159 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 roku w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004, nr 5, poz. 34 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. z 2003, Nr 183, poz. 1795 ze zm.), Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.).*

W jakim zakresie powinny obowiązywać Wykonawcę powyższe akty prawne? Czy powołane przez Zamawiającego akty prawne mają być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Czy dodatkowo Wykonawcę mają obowiązywać jeszcze inne akty prawne? Jeżeli tak, to jakie? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.

W ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować każdy operator pocztowy.

Należy wskazać, że ww. akty wykonawcze zawierają przepisy, które znajdują zastosowanie tylko do powszechnych usług pocztowych. Rozporządzenia te zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia

2004r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004r., Nr 5, poz. 34 z późn. zm.) wymaga posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek:

§ 44. (19) 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.

Należy podkreślić, że w treści SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie wykazał zasadności świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia jako powszechnych usług pocztowych lub usług w standardzie powszechnej usługi pocztowej, a przedmiot zamówienia wykazuje istotne różnice w stosunku do powszechnej usługi pocztowej. Wskutek wymogu określenia przedmiotu zamówienia w powyższy sposób doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Podkreślić bowiem należy, że powszechną usługę pocztową świadczy w Polsce obecnie jedynie Poczta Polska S.A. i tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie wymogi standardu powszechnej usługi pocztowej.

W ocenie Wykonawcy, jak już wyżej wskazano, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej nowej ustawy Prawo pocztowe.

Należy też zwrócić uwagę, że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Pocztowych Wykonawcy:

#### §15

1. Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:

- a) przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
  - b) przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.
  - c) przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania
  - d) przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;
  - e) paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;
  - f) przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.
- (...)

#### §23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej– w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.
- d) za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanych rozporządzeń, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 6 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

*W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy: Kodeksu cywilnego; ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r. Poz. 1529), Kodeksu*



*postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.), Aktów wewnętrznych wydanych przez Wykonawcę na podstawie art. 21 ustawy Prawo Pocztowe.*

### **Odpowiedź**

§ 6 ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy: Kodeksu cywilnego; ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz.U. z 2012 poz. 1529), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 roku w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz.U. z 2004, nr 5, poz. 34 ze zm.), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz.U. z 2003, Nr 183, poz. 1795 ze zm.), Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.), Kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 296 ze zm.), Kodeks postępowania karnego z dnia 6 czerwca 1997 (Dz.U. Nr 89 poz. 555 ze zm.).

### **Pytanie 14**

Zgodnie z Rozdziałem IX, pkt 1, ppkt 1.1. SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca legitymował się zezwoleniem na wykonywanie działalności pocztowej:

*Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że:*

*Posiada aktualne zezwolenie na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania i doręczania w obrocie krajowym i zagranicznym przesyłek wydane przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. nr 189 poz. 1159 ze zm.)*

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej nowej ustawy Prawo pocztowe:

*Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.*

*Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.*

Skutek takiej zmiany podkreślał sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu niniejszej ustawy:

*„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.”*

*Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe*

*Druk sejmowy nr 801, s. 2*

Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

*Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:*

*12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;*

Zatem od dnia 1 stycznia 2013 r. wymóg posiadania zezwolenia został całkowicie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację:

a) Rozdziału IX, pkt 1, ppkt 1.1. SIWZ, w taki sposób, aby nadać mu brzmienie;

*Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada wpis do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6.1. Ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529)*

b) Rozdziału X pkt 1, ppkt 1.2. SIWZ, w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

*oświadczenie o wpisie do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6.1. Ustawy Prawo pocztowe (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529)*



### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia:

a) Rozdziału IX, pkt 1, ppkt 1.1. SIWZ, i nadaje mu brzmienie;

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada wpis do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6.1. Ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. 2012 r., poz. 1529)

b) Rozdziału X pkt 1, ppkt 1.2. SIWZ, w taki sposób, aby nadać mu brzmienie:

oświadczenie o wpisie do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6.1. Ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529).

### **Pytanie 15**

Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, a także powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wymaga złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy.

### **Pytanie 16**

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego z uwagi na konstrukcję wynikającą z zawartej już przez ten podmiot umowy, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający? Wykonawca zaznacza przy tym, że na kopercie będą znajdować się dane adresowe Zamawiającego, a jedynie na dowodzie nadania będzie wskazany inny podmiot niż Zamawiający.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Związane jest to z trudnościami dowodowymi związanymi z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.), Kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 296 ze zm.), Kodeks postępowania karnego z dnia 6 czerwca 1997 (Dz.U. Nr 89 poz. 555 ze zm.).

### **Pytanie 17**

Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców? Należy zwrócić uwagę, że za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca, w związku z tym bez znaczenia dla Zamawiającego jest ilość podwykonawców oraz powierzenie wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy. Za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca.

### **Pytanie 18**

Zamawiający w SIWZ wskazuje, iż Wykonawca jest zobowiązany do stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 – tekst jednolity z późn. zm).

Czy Zamawiający rozumie przez powyższe również niżej wskazany przepis (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt 2 KPA:

*Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:*

*2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,*

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązane do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt 2 KPA jest zatem niezgodny z Konstytucją RP i nie powinien być stosowany.

Warto bowiem zauważyć, że organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 39 KPA

*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.*

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA nie pozostaje także spójna z treścią ww. art. 39 KPA, który pozwala organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Ponadto, przepis art. 57 § 5 pkt 2 KPA nie obejmuje przypadków przesyłania pism przez organ do stron postępowania administracyjnego i może znaleźć zastosowanie w stosunku do organu tylko wówczas, gdy sam jest stroną postępowania.

### **Odpowiedź**

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.) – w szczególności art. 57 § 5 pkt 2, Kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 296 ze zm.) – w szczególności art. 165 § 2, Kodeks postępowania karnego z dnia 6 czerwca 1997 (Dz.U. Nr 89 poz. 555 ze zm.) w szczególności art. 124.

### **Pytanie 19**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie

zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 5 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.) – w szczególności art. 57 § 5 pkt 2, Kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 296 ze zm.) – w szczególności art. 165 § 2, Kodeks postępowania karnego z dnia 6 czerwca 1997 (Dz.U. Nr 89 poz. 555 ze zm.) w szczególności art. 124 tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia ww. przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego.

#### **Pytanie 20**

W treści SIWZ Zamawiający wskazuje, iż nadawanie przesyłek przez Zamawiającego ma spełniać wymogi procedury Kodeks postępowania administracyjnego.

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z powyższych procedur, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA w stosunku do całości zamówienia?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż nadawanie przesyłek przez Zamawiającego ma spełniać wymogi określone w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071, ze zm.) – w szczególności art. 57 § 5 pkt 2, Kodeksu postępowania cywilnego z dnia 17 listopada 1964 roku (Dz.U. Nr 43 poz. 296 ze zm.) – w szczególności art. 165 § 2, Kodeks postępowania karnego z dnia 6 czerwca 1997 (Dz.U. Nr 89 poz. 555 ze zm.) w szczególności art. 124.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest w stanie określić szacunkowych wolumenów przesyłek, w tym ilości przesyłek jakie będą nadawane w trybie przepisów KPA.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż modyfikacji poprzez dodanie pozycji „razem” uległ formularz oferty stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

**Ponadto Zamawiający informuje, iż termin składania ofert upływa w dniu 01.02.2013 r. o godz. 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 01.02.2013 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego tj. ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa.**

Z UP. KIEROWNIK ZAMAWIANIEGO  
CZŁONEK ZARZĄDU

Tomasz Bratek

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

p.o. KOORDYNATORA ZESPOŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

FUNDACJA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI

KOORDYNATOR

Piotr Sosnowski

Sława Malinowska

Paulina Misiak

Taraszewski Karol

