

Opole, 2009-10-20

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa
faks: (22) 46-31-025
e-mail: dzp@frse.org.pl

Protestujący: DPC A. Danylczenko i Spółka spółka jawna
z siedzibą w Opolu
ul. Konsularna 1, 45 -089 Opole
e-mail: biuro@DPCconsulting.pl
tel/fax: +48 77 441 83 88

PROTEST WYKONAWCY

Oznaczenie sprawy: ZP-79/FRSE/2009

DPC A. Danylczenko i Spółka spółka jawna z siedzibą w Opolu przy ul. Konsularnej 1, 45-089 Opole, zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem KRS 0000022107, działając - jako Wykonawca - podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego - na podstawie przepisów art. 180 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) (dalej zwanej „Ustawą”) oraz postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ” lub „Specyfikacji”) w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, oznaczenie sprawy jak wyżej

wnosi niniejszym protest na czynności Zamawiającego polegające na zmianie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, poprzez dodanie wymogu opisanego w pkt. 3.2 SIWZ, tj.:

„Zaświadczenia uprawnionego podmiotu o wpisie na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych”.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

- 1) naruszenie przepisu art. 22 ust. 2 Ustawy, poprzez nieuprawnione zawężenie kręgu podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, uprawnionych do przeprowadzenia audytu, na skutek wprowadzenia wymogu wpisu podmiotu wyłącznie na listę prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów;
- 2) naruszenie przepisu art. 22 ust. 1 pkt 1 Ustawy, poprzez stawianie wymogu, który nie wynika z żadnej ustawy, w szczególności nie wynika z ustawy z dnia 7 maja 2009r. o *biegłych rewidentach i ich samorządzie (...)* – Dz.U. z 2009r. Nr 77, poz. 649;
- 3) naruszenie przepisu art. 7 Ustawy, poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji polegającym na nierównym traktowaniu podmiotów niezrzeszonych w Krajowej Izbie Biegłych Rewidentów (KIBR), a uprawnione do przeprowadzenia audytu na podstawie przepisów krajowych i wspólnotowych, zrzeszone w innych organizacjach audytorskich (IIA, ACFE).

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego w/w przepisów interes Protestującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku, gdyż jest wykonawcą niezrzeszonym w KIBR, lecz posiadającym inne uprawnienia państwowe i międzynarodowe do przeprowadzenia audytu stanowiącego przedmiot zamówienia.

W ten sposób Zamawiający utrudnił Protestującemu możliwość uzyskania niniejszego zamówienia, co niezbicie dowodzi naruszenia interesu prawnego Protestującego w uzyskaniu zamówienia i stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Protestującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 Ustawy.

W związku z powyższym Protestujący reprezentowany przez DPC A. Danylczenko i Spółka spółka jawna z siedzibą w Opolu wnosi o:

- 1) uwzględnienie w całości protestu przedmiotowego protestu;
- 2) unieważnienia dokonanej przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu czynności zmiany warunków udziału w postępowaniu, poprzez wprowadzenie wymogu wpisu wykonawcy wyłącznie na listę prowadzoną przez KIBR;
- 3) oceny ofert złożonych przez podmioty zrzeszone i niezrzeszone w KIBR, z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Protestujący powziął wiadomość o czynnościach Zamawiającego objętych protestem w dniu 2009-10-14, z treści ogłoszenia zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego, w związku z powyższym przedmiotowy protest został wniesiony w terminie wynikającym z przepisów cyt. ustawy i w formie, w której Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią – zgodnie z art. 180 ust. 2.

Mając powyższe na uwadze – przedmiotowy protest jest konieczny i zasadny a Wykonawca wnosi jak na wstępie.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania protestu.

Radosław Rembiś
-prokurent-